

DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN CALIDAD EDUCATIVA

ANÁLISIS PRUEBAS SABER GRADO 11
VIGENCIA 2023

AÑO 2023

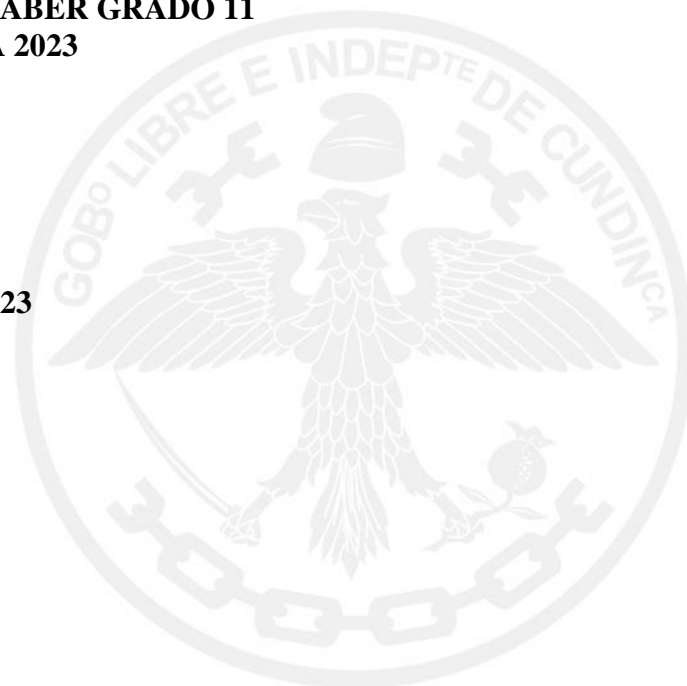


Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN.....	4
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.....	4
Glosario.....	4
Fuente de Datos.....	5
ANÁLISIS PRUEBAS SABER 11° PERIODO 2022.....	6
1. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES.....	6
2. ANÁLISIS PROMEDIOS.....	13
2.1 PROMEDIO DEL PUNTAJE GLOBAL ETC.....	13
2.2 PROMEDIOS PUNTAJE POR PRUEBA ETC.....	20
2.3 PROMEDIOS MÁS ALTOS POR ÁREA EVALUADA – I.E.D. OFICIALES MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS.....	23
2.3.1 Lectura Crítica.....	23
2.3.2 Matemáticas.....	24
2.3.3 Ciencias Sociales y Ciudadanas.....	25
2.3.4 Ciencias Naturales.....	26
2.3.5 Inglés.....	27
2.4 PROMEDIOS MÁS BAJOS POR ÁREA EVALUADA I.E.D. OFICIALES MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS.....	28
2.4.1 Lectura Crítica.....	28
2.4.2 Matemáticas.....	29
2.4.3 Ciencias Sociales y Ciudadanas.....	30
2.4.4 Ciencias Naturales.....	31
2.4.5 Inglés.....	32
3. ANÁLISIS DESVIACIÓN ESTÁNDAR.....	33
3.1 DESVIACIÓN ESTÁNDAR ETC.....	33
3.2 MENORES DESVIACIONES ESTÁNDAR POR ÁREA EVALUADA - I.E.D. OFICIALES MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS.....	34
3.2.1 Lectura Crítica.....	34
3.2.2 Matemáticas.....	35
3.2.3 Ciencias Sociales y Ciudadanas.....	35
3.2.4 Ciencias Naturales.....	36
3.2.5 Inglés.....	36
3.3 MAYORES DESVIACIONES ESTÁNDAR POR ÁREA EVALUADA - I.E.D. OFICIALES MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS.....	36
3.3.1 Lectura Crítica.....	37
3.3.2 Matemáticas.....	37

3.3.3	<i>Ciencias Sociales y Ciudadanas</i>	38
3.3.4	<i>Ciencias Naturales</i>	38
3.3.5	<i>Inglés</i>	39
4.	ANÁLISIS NIVELES DE DESEMPEÑO ETC	39
4.1	<i>Matemáticas</i>	40
4.2	<i>Lectura Crítica</i>	42
4.3	<i>Ciencias Sociales y Ciudadanas</i>	44
4.4	<i>Ciencias Naturales</i>	46
4.5	<i>Inglés</i>	48



INTRODUCCIÓN

En Colombia dentro del sistema Nacional de Evaluación existen diferentes instrumentos para medir la calidad educativa, entre estos está la prueba estandarizada SABER 11, reglamentada mediante el decreto 869 de 2010 y aplicada por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). Esta prueba permite evaluar el nivel de desarrollo de competencias de los estudiantes que están por finalizar grado undécimo y cumple también con los siguientes objetivos:

- Proporcionar elementos al estudiante para la realización de su autoevaluación y el desarrollo de su proyecto de vida.
- Proporcionar a las instituciones educativas información pertinente sobre las competencias de los aspirantes a ingresar a programas de educación superior, así como sobre las de quienes son admitidos, que sirva como base para el diseño de programas de nivelación académica y prevención de la deserción en este nivel.
- Monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos del país, con fundamento en los estándares básicos de competencias y los referentes de calidad emitidos por el Ministerio de Educación Nacional.
- Proporcionar información para el establecimiento de indicadores de valor agregado, tanto de la educación media como de la educación superior.
- Servir como fuente de información para la construcción de indicadores de calidad de la educación, así como para el ejercicio de la inspección y vigilancia del servicio público educativo.
- Proporcionar información a los establecimientos educativos que ofrecen educación media para el ejercicio de la autoevaluación y para que realicen la consolidación o reorientación de sus prácticas pedagógicas.

Una vez es clara la importancia del instrumento en términos de evaluación y diseño de política pública, se presenta a continuación un análisis detallado de los resultados de la PRUEBA SABER 11° para la Entidad Territorial Certificada de Cundinamarca. Respecto al alcance del informe se especifica que abarca principalmente los resultados en el periodo 2022-02 de las instituciones educativas oficiales de los 108 municipios no certificados del departamento.

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Glosario

- **Puntaje global estudiante:** Promedio ponderado del desempeño del estudiante en cada una de las cinco pruebas que componen el examen Saber 11. La ponderación o peso asignado a las pruebas de Matemáticas, Lectura crítica, Ciencias naturales y Sociales y ciudadanas es de tres (3), mientras que el peso asignado a la prueba de inglés es de uno (1). Es un puntaje que va de 0 a 500.
- **Promedio del puntaje global:** El promedio del puntaje global de un establecimiento es el puntaje global más representativo de los estudiantes con resultados publicados

en el examen Saber 11, y se calcula como la media aritmética de todos los puntajes globales de los estudiantes del establecimiento que participaron en el examen.

- **Puntaje por prueba:** es el resultado obtenido por los estudiantes en cada prueba que conforma el Examen Saber 11, se calcula de 0 a 100.
- **Promedio puntaje por prueba:** es el puntaje más representativo de una prueba para una población evaluada, corresponde a un promedio simple de los puntajes de todos los evaluados del grupo analizado.
- **Niveles de desempeño:** son una descripción cualitativa del puntaje obtenido por los estudiantes en cada prueba, por lo que complementan el puntaje promedio obtenido. Los estudiantes se ubican en un nivel de desempeño determinado, de acuerdo con la puntuación obtenida. Se han definido cuatro niveles de desempeño para cada una de las pruebas (de 1 a 4), excepto para inglés, cuyos niveles establecidos son A-, A1, A2, B1 y B+. Los niveles 4 y B+ son el nivel de desempeño más alto.
- **Desviación estándar:** mide la dispersión en los resultados del examen con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio, es decir qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son. En términos generales, permite conocer qué tan dispersos son los puntajes de los estudiantes en un momento de tiempo determinado. En los diferentes gráficos este resultado se presenta entre paréntesis.
- **Índice general:** Es un promedio ponderado de los Índices de Resultados obtenidos en cada una de las cinco pruebas del examen.
- **Índice por prueba:** Se obtiene de la siguiente fórmula,

Ecuación 2.

$$I_p = \frac{\mu_{Fp}}{1 - \sigma_{Fp}^2}$$

Donde:

F_p : frecuencia relativa acumulada descendente de los puntajes obtenidos en el prueba p .

μ_{Fp} : promedio de las frecuencias relativas acumuladas descendentes.

σ_{Fp} : varianza de las frecuencias relativas acumuladas descendentes.

(Imagen tomada de ICFES)

Fuente de Datos

Para el análisis se utilizaron las siguientes bases obtenidas del ICFES

- Base de datos resultados agregados sabanas

Igualmente se utilizó el reporte de resultados para entidades territoriales del ICFES para el departamento de Cundinamarca y la ETC de Cundinamarca.

ANÁLISIS PRUEBAS SABER 11° PERIODO 2023

1. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

A partir de los resultados de la prueba saber 11° se obtiene la clasificación de establecimientos y sedes educativas en el departamento. Las categorías de clasificación definidas son cinco (A+, A, B, C, D); la categoría A+ corresponde a los establecimientos que obtienen los resultados más destacados mientras que la categoría D a quienes obtienen los más bajos resultados a nivel nacional. Para ser específicos:

Categoría	Rango del Índice General
A+	$I_G > 0.77$
A	$0.72 < I_G \leq 0.77$
B	$0.67 < I_G \leq 0.72$
C	$0.62 < I_G \leq 0.67$
D	$0 \leq I_G \leq 0.62$

Fuente: ICFES

1.1 RESULTADOS ETC

Para el año 2023, se observa que la mayoría de las instituciones educativas oficiales de los 108 municipios no certificados, se ubican en la categoría B con 141 instituciones educativas equivalentes al 43,65% del total; luego encontramos la categoría C con un total de 114 instituciones representando el 35,29%; asimismo de las 323 instituciones evaluadas 36 se ubican en categoría D representando el 11,15% mientras que en las categorías A y A+ se destacan 32 establecimientos educativos que representan 9,91% del total de las IED no certificadas.

Resultados Pruebas Saber 11° Año 2023 Sector Oficial Municipios no Certificados

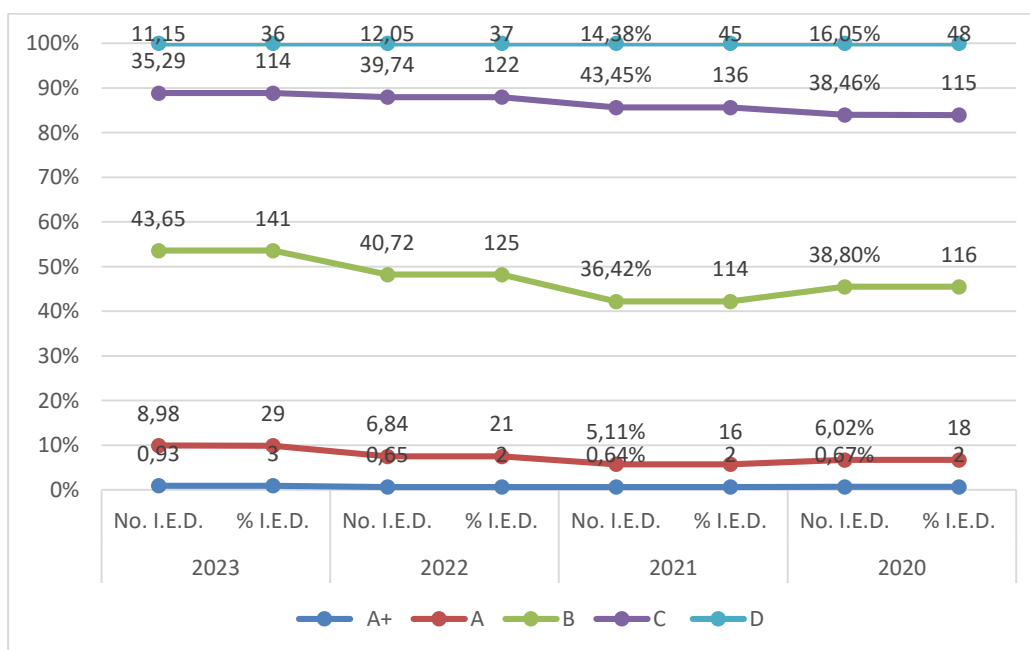
CATEGORÍA	EE/SEDE 2023	2023%
A+	3	0,93%
A	29	8,98%
B	141	43,65%
C	114	35,29%
D	36	11,15%
Total	323	100%

Tabla 1. Clasificación de Establecimientos Educativos 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

Analizando la tendencia se observa que la cantidad de establecimientos educativos en la categoría A+ aumento para el año 2023 respecto al año 2022 con 2 instituciones en dicha categoría. Sin embargo, el número de instituciones educativas en categorías A y B aumento para el año 2023, mientras que las instituciones en las categorías inferiores disminuyeron para el año 2023 en relación con el año anterior. Al analizar los porcentajes se evidencia que para los años 2020, 2021 y 2022 la mayor proporción de establecimientos educativos se encontraban ubicados en categorías C, seguido de la categoría B y la menor proporción en categoría A+. Sin embargo, para el año 2023 la proporción cambió y la mayoría de los establecimientos educativos se ubican en categoría B. En este sentido se observa que ha mejorado la calidad educativa de los establecimientos según la clasificación de planteles.

CATEGORÍA	2023		2022		2021		2020	
	No. I.E.D.	% I.E.D.	No. I.E.D.	% I.E.D.	No. I.E.D.	% I.E.D.	No. I.E.D.	% I.E.D.
A+	0,93	3	0,65	2	0,64%	2	0,67%	2
A	8,98	29	6,84	21	5,11%	16	6,02%	18
B	43,65	141	40,72	125	36,42%	114	38,80%	116
C	35,29	114	39,74	122	43,45%	136	38,46%	115
D	11,15	36	12,05	37	14,38%	45	16,05%	48
TOTAL	100	323	100	307	100	313	100%	299

Tabla 2. Clasificación de establecimientos educativos – Municipios no certificados (2020-2023)
 Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES



Gráfica 1. Clasificación de planteles (2020-2023) – Municipios no certificados
 Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

Profundizando, el gráfico de barras apiladas de los últimos cuatro años, evidencia que el porcentaje de planteles ubicados en la categoría A+ ha mantenido un aumento positivo mientras que la categoría A también aumento en el último año, en los años 2022 y 2023 empezó a repuntar nuevamente, en contraste ha disminuido el porcentaje de planteles ubicados en categorías C y D. para el año 2023 su disminución fue de un 5.35% respecto del año anterior.

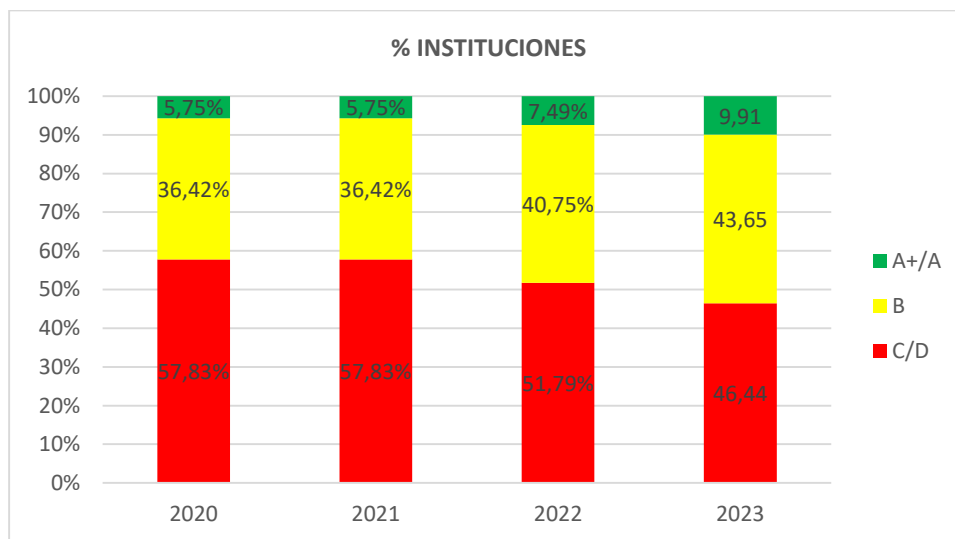


Gráfico 2. Clasificación de planteles (2020-2023) – Municipios no certificados
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

Analizando los cambios en la clasificación de planteles respecto al año anterior, se observa que el 72.67% de las 314 instituciones clasificadas para el 2023 permanecieron en la misma categoría respecto del año 2022, 4.50% bajaron de categoría y 12.61% subieron de categoría. No obstante, se observa que fueron más las instituciones que se subieron en la clasificación que las que bajaron de categoría. Es importante anotar que el 10.21% de las instituciones clasificadas para el 2023 no tenían clasificación por lo que no fue posible analizar el cambio.

CAMBIO 2023 vs. 2022	I.E.D. OFICIALES 2023	% I.E.D. OFICIALES 2023
Sin cambio	242	72,67 %
Bajó de categoría	15	4,50 %
Subió de categoría	42	12,61%
Sin clasificación 2023	34	10,21 %
Total	333	100,00%

Tabla 3. Cambios en la clasificación de planteles 2023 vs 2022
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

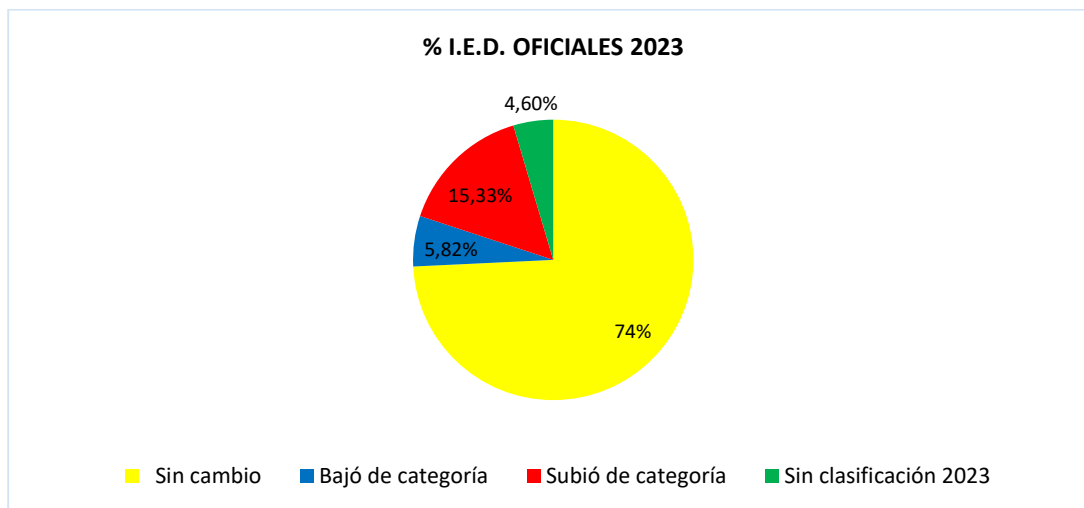


Gráfico 3. Cambios clasificación de planteles 2023 vs 2022- Municipios no certificados
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

1.2 RESULTADOS NIVEL PROVINCIAL

Analizando por provincia podemos evidenciar que la provincia de Sabana Centro es la mejor ubicada pues tiene las 3 únicas instituciones departamentales en categoría A+ y no tiene instituciones en categoría D. Adicionalmente, el 8.58% de sus instituciones se encuentra en categoría A y más del 41.72% en categoría B. En contraste, la provincia de Rionegro tiene la mayoría de sus planteles educativos ubicados en las categorías C y D y no tiene instituciones en las categorías A+.

PROVINCIA/CATEGORIA	No. IED					% IED POR CATEGORIA				
	A+	A	B	C	D	A+	A	B	C	D
ALMEIDAS		3	7	7		0,00%	17,65%	41,18%	41,18%	0,00%
ALTO MAGDALENA			3	3	7	0,00%	0,00%	23,08%	23,08%	53,85%
BAJO MAGDALENA			2	7	3	0,00%	0,00%	16,67%	58,33%	25,00%
GUALIVÁ		1	15	16	1	0,00%	2,94%	44,12%	47,06%	2,94%
GUAVIO		3	12	10	4	0,00%	9,68%	38,71%	32,26%	12,90%
MAGDALENA CENTRO			3	9		0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%
MAGDALENA CENTRO			1	1	1	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%
MEDINA			3	2	3	0,00%	0,00%	37,50%	25,00%	37,50%
ORIENTE		4	14	5	5	0,00%	13,79%	48,28%	17,24%	17,24%
RIÑEGRO		1	6	19	8	0,00%	2,63%	15,79%	50,00%	21,05%
SABANA CENTRO	3	7	21	2	1	8,82%	20,59%	61,76%	5,88%	2,94%
SABANA OCCIDENTE		1	10	1		0,00%	6,67%	66,67%	6,67%	0,00%
SOACHA			3	3		0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
SUMAPAZ		3	8	12		0,00%	13,04%	34,78%	52,17%	0,00%
TEQUENDAMA		3	17	9	3	0,00%	9,38%	53,13%	28,13%	9,38%
UBATÉ		3	16	8		0,00%	9,68%	51,61%	25,81%	0,00%
TOTAL	3	29	141	114	36	0,89%	8,58%	41,72%	33,73%	10,65%

Tabla 4. Clasificación de I.E.D. oficiales por provincia- 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

1.3 RESULTADOS NIVEL MUNICIPAL

Dentro del análisis municipal se observa que el municipio de Cajicá tiene más del 62.5% de sus I.E.D. en las categorías A y A+ y ninguna en nivel C y D. Asimismo, Anolaima, Chocontá y San Antonio de Tequendama tienen sus instituciones en categoría A y B y ninguna en las categorías inferiores. En contraste, municipios como Beltrán, Guataquí, Gutiérrez, Junín, La Peña, Machetá, Nariño, Nilo, Paime, Quipile, San Cayetano, San Juan de Rioseco, Tocaima, Topaipi, Viotá y Zipacón tienen el 50% o más de sus instituciones educativas ubicadas en la categoría D.

A continuación, se presenta la información más detallada para realizar análisis específico por municipio.

MUNICIPIO	No. IED					% IED POR CATEGORIA				
	A+	A	B	C	D	A+	A	B	C	D
AGUA DE DIOS			1			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
ALBAN			2			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
ANAPOIMA			2	1		0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%
ANOLAIMA		1	3			0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%
APULO				1		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
ARBELAEZ		1	2			0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%
BELTRAN				1	1	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
BITUIMA			1			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
BOJACÁ			1			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
CABRERA				1		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
CACHIPAY			1		1	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%
CAJICA	2	3	3			25,00%	37,50%	37,50%	0,00%	0,00%
CAPARRAPI			1	2	2	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
CAQUEZA		1	2		2	0,00%	20,00%	40,00%	0,00%	40,00%
CARMEN DE CARUPA			2	1		0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%
CHAGUANI			1			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
CHIPAQUE		1		1		0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%
CHOACHI		1	4			0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%
CHOCONTA	1	1	1			0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%
COGUA		1	2		1	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	20,00%
COTA			1	1		0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
CUCUNUBA			3	1		0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%
EL COLEGIO			3	1		0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%
EL PEÑON			1	1		0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
EL ROSAL		1	1			0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%
FOMEQUE			2	1		0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%
FOSCA		1		2		0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	0,00%
FUQUENE		1				0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%

GACHALA			2	2		0,00%	0,00%	40,00%	40,00%	0,00%
GACHANCIPA			1			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
GACHETA		1	1	1		0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%
GAMA			1			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
GRANADA				1		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
GUACHETA			1	2		0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	0,00%
GUADUAS				3		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
GUASCA		1	4			0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%
GUATAQUI					2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
GUATAVITA		1		1		0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%
GUAYABAL DE SIQUIMA				2		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
GUAYABETAL			1			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
GUTIERREZ					3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
JERUSALEN				1		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
JUNIN			1	1	2	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	40,00%
LA CALERA			3	1		0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%
LA MESA		2	3	1		0,00%	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%
LA PALMA			1	3		0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%
LA PEÑA			1	3		0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%
LA VEGA			2	1		0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%
LENGUAZAQUE			2	2		0,00%	0,00%	40,00%	40,00%	0,00%
MACHETA		1		1		0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%
MADRID			5			0,00%	0,00%	83,33%	0,00%	0,00%
MANTA			1			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
MEDINA			2		3	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%
NARIÑO					1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
NEMOCON			2			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
NILO			2	1		0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%
NIMAIMA			1	1		0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
NOCAIMA		1	3			0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%
PACHO		1	3	3	2	0,00%	11,11%	33,33%	33,33%	22,22%
PAIME				1	1	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
PANDI			1	1		0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
PARATEBUENO			1	2		0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%
PASCA			1	1		0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
PUERTO SALGAR			1	2	1	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%
PULI				2		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
QUEBRADANEGRA			1	1		0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
QUETAME			1	1		0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
QUIPILE			1	2	1	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%
RICAUARTE					1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
SAN ANTONIO DE TEQUENDAMA			2			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
SAN BERNARDO		2		5		0,00%	28,57%	0,00%	71,43%	0,00%

SAN CAYETANO			3	2	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	28,57%	
SAN FRANCISCO			1		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
SAN JUAN DE RIO SECO		1	5		0,00%	0,00%	16,67%	83,33%	0,00%	
SASAIMA		1	3		0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	
SESQUILE	1	2			0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	
SIBATE		3	3		0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	
SILVANIA			3		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
SIMIJACA		1			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
SOPO	2	2			0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	
SUBACHOQUE		2			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
SUESCA		1	3		0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	
SUPATA			2		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
SUSA			1		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
SUTATAUSA	1				0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
TABIO	1	3			0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	
TAUSA		3	1		0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	
TENA		2			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
TENJO		4	1		0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	0,00%	
TIBACUY		3			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
TIBIRITA			1		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
TOCAIMA			1	3	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	
TOCANCIPA		3			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
TOPAIPÍ			2	1	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	20,00%	
UBALA			4	2	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	
UBAQUE		3			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
UBATE	1	4			0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%	
UNE		1			0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	
UTICA			1		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
VENECIA (OSPINA PEREZ)		1			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
VERGARA		1	3		0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	
VIANI		1			0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
VILLAGOMEZ			1		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
VILLAPINZON		2	2		0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	
VILLETA		3		1	0,00%	0,00%	60,00%	0,00%	20,00%	
VIOTA			3	1	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	
YACOPI		1	5	2	0,00%	0,00%	12,50%	62,50%	25,00%	
ZIPACON		1	1		0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	0,00%	
Total general	3	29	141	114	36	0,89%	8,58%	41,72%	33,73%	10,65%

1.4 MEJORES RESULTADOS POR PROVINCIA

Se identifican a continuación los estudiantes con mejores promedios a nivel de provincia. Es importante mencionar que, quienes se destacan en las pruebas saber 11° por su desempeño académico, tienen la oportunidad de aplicar a estímulos ofrecidos a nivel nacional y territorial para acceder a la educación superior.

PROVINCIA	MUNICIPIO	INSTITUCION EDUCATIVA	NOMBRE ESTUDINATE	PUNTAJE GLOBAL
ALMEIDAS	CHOCONTA	IED- SANTIAGO DE CHOCONTA	JUAN DIEGO HOSPITAL RODRIGUEZ	388
ALTO MAGDALENA	NILO	IED - LA ESMERALDA	ADRIANA LUCIA LOZANO PARGA	353
BAJO MAGDALENA	PUERTO SALGAR	IED- MIXTO	LADY VANESSA MONTENEGRO ALARCON	375
GUALIVA	NOCAIMA	IED- NORMAL SUPERIOR	MARIA JOSE LAVERDE MAHECHA	377
GUAVIO	LA CALERA	IED- INTEGRADO LA CALERA	SAMANTHA GERALDINE CEBALLOS ZAMBRANO	387
MAGDALENA CENTRO	CHAGUANI	IED-FRAY JOSE LEDO	MARIANA SOFIA CHAPARRO CAMARGO	365
MEDINA	MEDINA	IED-ALONSO RONQUILLO - SEDE PRINCIPAL	OMAR FERLEY GARZON PEREZ	364
ORIENTE	CHIPAQUE	IED-PIO X	DANIA VERONICA REINA CARO	395
RIONEGRO	PACHO	IED-TÉCNICO COMERCIAL ANA FRANCISCA LARA	BLANEIS CAMILA GUTIERREZ VELANDIA	398
SABANA CENTRO	CAJICA	IED-PABLO HERRERA	JUAN CAMILO RODRIGUEZ GONZALEZ	393
SABANA OCCIDENTE	MADRID	IED- TECNOLÓGICO DE MADRID	JUAN JOSE LEGUIZAMON GUTIERREZ	408
SOACHA	SIBATE	IED-GENERAL SANTANDER	JORGE ANTONIO GARCIA ROMERO	358
SUMAPAZ	PANDI	IED-FRANCISCO JOSE DE CALDAS	LAURA VALENTINA HERRERA ROZO	377
TEQUENDAMA	ANOLAIMA	IED- LA FLORIDA	JOEB PALERMO HERNANDEZ	380
UBATE	SIMIJACA	IED-AGUSTIN PARRA	TIFANNY LISSBETH VINCHIRA SACHEZ	429

2. ANÁLISIS PROMEDIOS

2.1 PROMEDIO DEL PUNTAJE GLOBAL ETC

Según cifras del ICFES el promedio departamental para el año 2023 corresponde a 268 puntos ubicándose por encima del promedio nacional de 257. Por otra parte, Cundinamarca como entidad territorial certificada se posiciona por encima del promedio nacional y por debajo del departamental con un puntaje de 266.

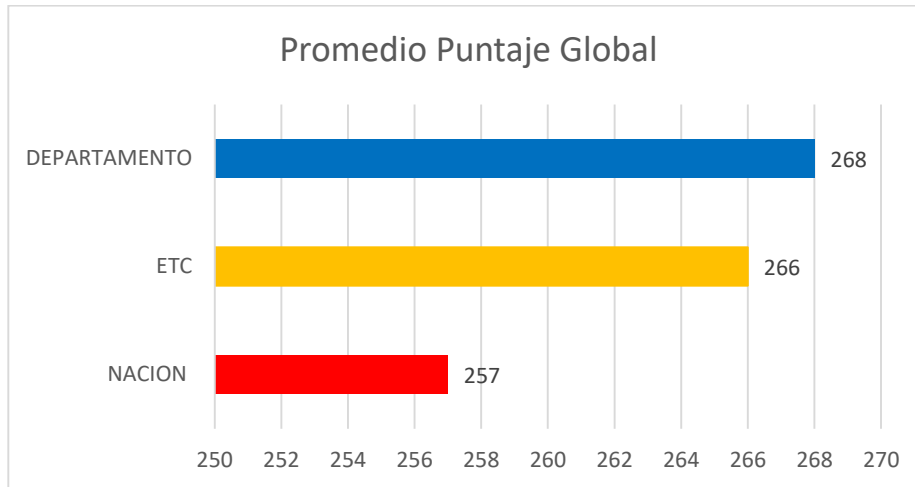


Gráfico 1. Promedio Puntaje Global- 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

Analizando los resultados de los últimos cuatro años, se observa que el promedio del puntaje global a nivel nacional decreció desde el año 2021 pero para 2022 cambió la tendencia e incrementó 4 puntos. Igualmente, para el año 2023 se evidenció un aumento de 3 puntos, el promedio departamental y el promedio de la ETC evidenció un comportamiento positivo al aumentar respecto a los años anteriores. En consecuencia, se observa que mejoraron los resultados educativos en todos los niveles analizados para la vigencia 2023.

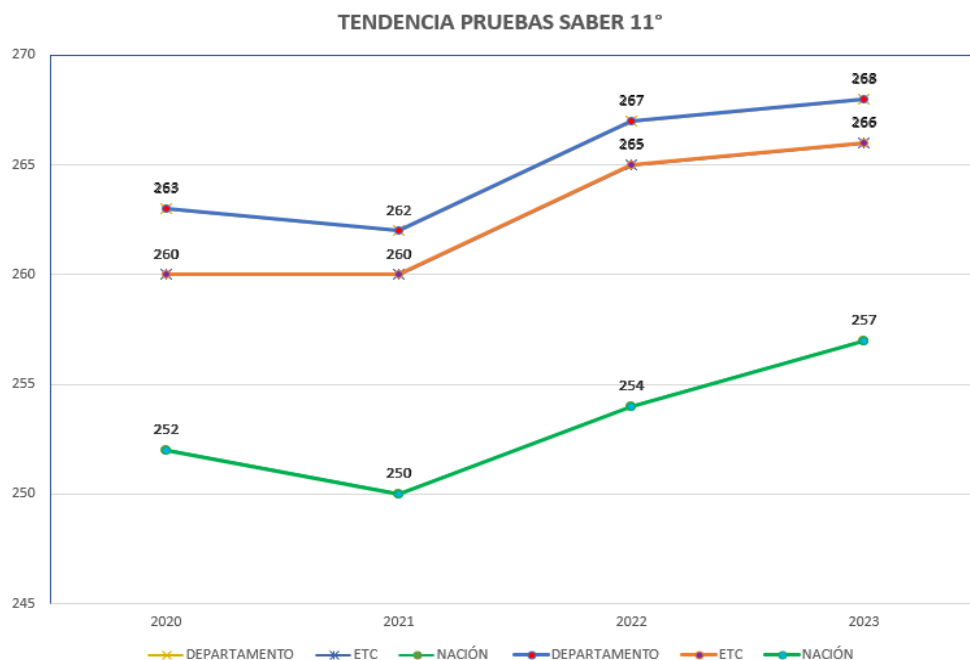


Gráfico 2. Tendencia Promedio por Entidad Territorial
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

Revisando el comportamiento histórico de la ETC se observa que tanto el promedio como la desviación estándar incrementaron para el año 2023 lo que evidencia mejores resultados, pero más dispersos.

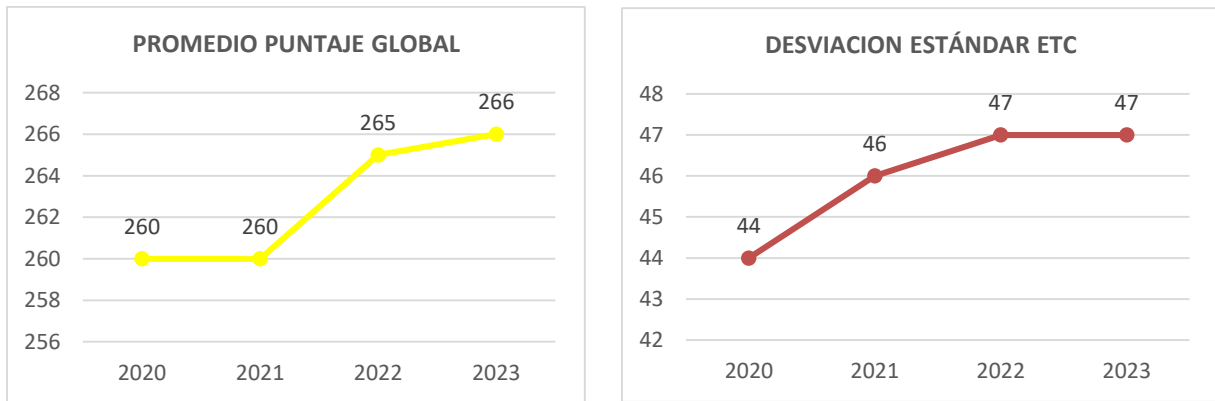


Gráfico 3. Tendencia Promedio y desviación ETC Cundinamarca
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

En el ranking general de promedios se observa que el departamento de Cundinamarca se encuentra posicionado por debajo de Santander, Bogotá, Boyacá y Quindío.



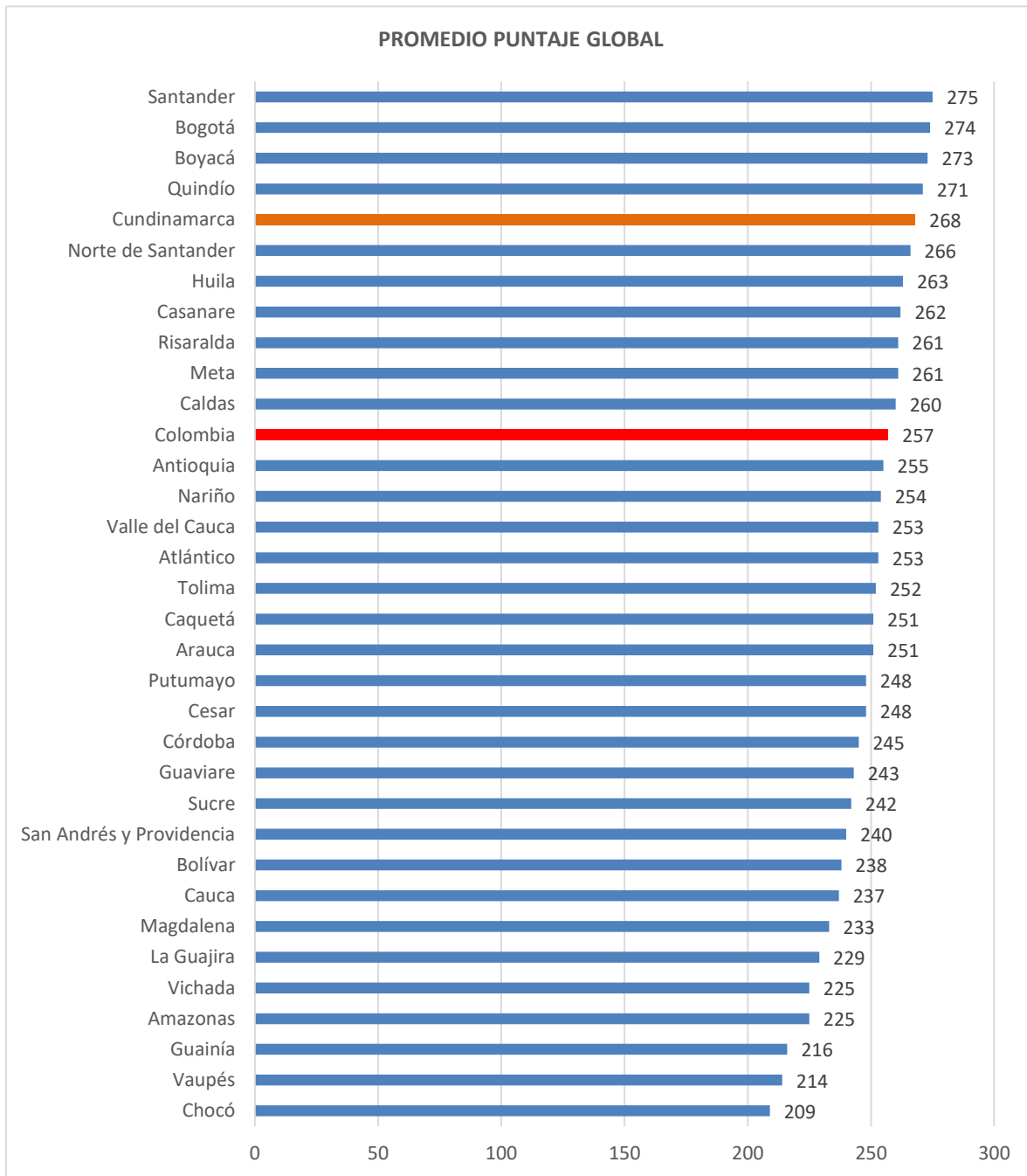


Gráfico 4. Comparativo Departamentos - 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

En el ranking general de promedios de todas las ETC, se observa que Cundinamarca se encuentra posicionada en el puesto 37. Las mejores 3 ETC's son respectivamente: Tunja,

Floridablanca y Bucaramanga. En contraste, las ETC's con más bajo promedio corresponden a Vaupés, Chocó y Uribía.

Item	Nombre Secretaría	puntos	urbanos ET	rurales ET	Privados ET	33	PEREIRA	268	263	253	302	66	NARIÑO	247	251	239	234
1	TUNJA	293	285	255	310	34	VILLAVICENCIO	268	265	271	274	67	YUMBO	247	250	241	240
2	FLORIDABLANCA	291	281	271	314	35	POPAYAN	267	274	245	252	68	ANTIOQUIA	243	250	223	286
3	BUCARAMANGA	290	281	245	313	36	BARRANCABER MEJA	266	258	239	320	69	APARTADO	243	242	224	271
4	ENVIGADO	290	276	255	312	37	CUNDINAMARCA	266	259	255	297	70	GUAVIARE	243	252	226	239
5	DUITAMA	288	281	275	305	38	FLORENCIA	265	264	232	283	71	MALAMBO	243	233	227	255
6	CHIA	287	273	271	303	39	BARRANQUILLA	264	257		284	72	RISARALDA	242	251	219	296
7	SABANETA	287	281	271	308	40	BELLO	264	261	253	271	73	RIOHACHA	241	242	203	287
8	SOGAMOSO	285	278	260	300	41	VALLEDUPAR	264	262	228	280	74	MAGANGUE	240	240	223	276
9	MOSQUERA	283	272		301	42	BOYACA	262	263	249	305	75	SAN ANDRES	240	251	216	279
10	PITALITO	282	295	262	273	43	SANTANDER	262	266	250	282	76	TOLIMA	240	243	229	260
11	ARMENIA	281	275	290	315	44	SOACHA	262	253	240	273	77	CAQUETA	239	243	227	256
12	RIONEGRO	281	279	262	311	45	TULUA	262	257	235	292	78	LORICA	239	238	228	298
13	ZIPAQUIRA	281	271	258	303	46	MEDELLIN	261	254	249	290	79	CESAR	237	241	224	264
14	FACATATIVA	280	276	268	292	47	CARTAGO	260	259	250	269	80	MAICAO	236	243	194	296
15	IPIALES	280	291	254	271	48	QUINDIO	260	258	253	316	81	ATLANTICO	234	233	218	285
16	PASTO	279	280	255	298	49	SAHAGUN	260	261	243	306	82	CORDOBA	234	238	223	281
17	FUNZA	277	265	265	287	50	NORTE DE SANTANDER	259	264	234	291	83	SUCRE	233	241	214	281
18	LA ESTRELLA	277	250		302	51	SINCELEJO	259	254	227	294	84	CAUCA	228	236	220	243
19	PIEDRECUESTA	277	277	258	298	52	JAMUNDI	258	265	243	280	85	LA GUAJIRA	227	236	202	270
20	MANIZALES	276	269	240	313	53	COLOMBIA	257				86	QUIBDO	227	228	216	221
21	BOGOTA	274	260	243	295	54	GIRARDOT	257	242	227	275	87	CENAGA	226	223	216	247
22	PALMIRA	274	276	261	274	55	CASANARE	256	258	245	256	88	AMAZONAS	225	231	196	290
23	DOSQUEBRADAS	273	270	256	302	56	CALI	255	254	241	257	89	BOLIVAR	225	227	208	287
24	GIRON	273	270	262	304	57	HUILA	254	255	246	300	90	BUENAVENTURA	225	222	201	248
25	ITAGUI	273	271	248	289	58	META	253	252	249	270	91	VICHADA	225	240	201	
26	NEIVA	273	266	242	302	59	SOLEDAD	253	252		253	92	MAGDALENA	223	228	213	259
27	CUCUTA	271	271	244	274	60	ARAUCA	251	256	236	258	93	TURBO	219	219	214	247
28	YOPAL	270	266	245	309	61	SANTA MARTA	250	244	225	280	94	GUAINIA	216	226	200	
29	BUGA	268	270	248	258	62	VALLE DEL CAUCA	250	251	241	275	95	TUMACO	214	217	198	261
30	FUSAGASUGA	268	258	272	285	63	CALDAS	249	253	238	286	96	VAUPES	214	228	188	
31	IBAGUE	268	261	243	299	64	CARTAGENA	249	239	215	279	97	CHOCO	201	211	187	263
32	MONTERIA	268	268	240	290	65	PUTUMAYO	248	259	227	272	98	URIBIA	195	214	186	

Respecto a su grupo de comparación evidenciamos que la ETC de Cundinamarca obtuvo un promedio de puntaje global superior a las ETC's de Antioquia, Valle del Cauca y Atlántico.

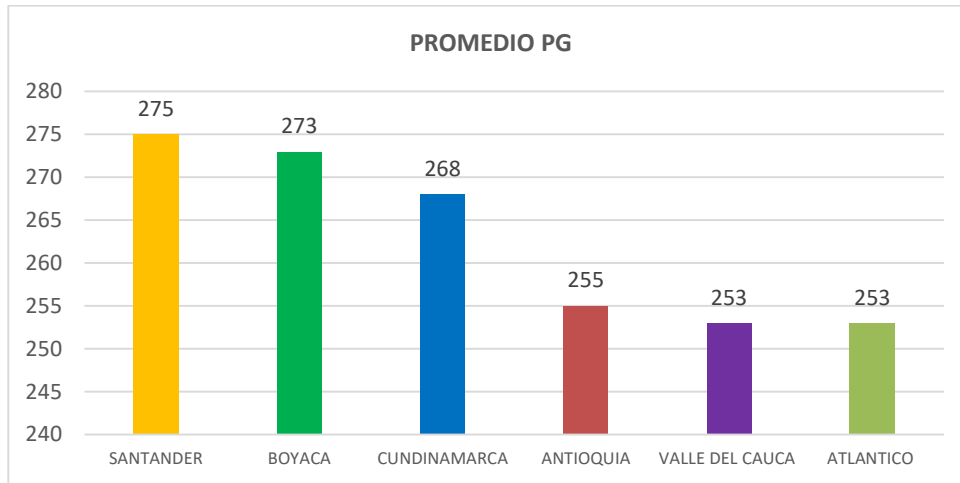


Gráfico 5. Comparativo puntaje global 2023 – grupo de comparación
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

Adicionalmente, en cuanto al promedio de las instituciones oficiales urbanas, se observa que la ETC de Cundinamarca alcanzó un promedio inferior a las ETC'S de Santander y Boyacá, pero superior al promedio de las otras entidades comparadas de Antioquia, Valle del Cauca y Atlántico. Asimismo, el promedio para las instituciones oficiales rurales de la ETC Cundinamarca, fue superior respecto a todos los demás promedios del grupo de comparación. Por último, los resultados muestran que las instituciones educativas privadas de Cundinamarca se posicionan por debajo de sus semejantes en Boyacá y Santander, pero por encima de sus semejantes en Antioquia, Valle del Cauca y Atlántico.

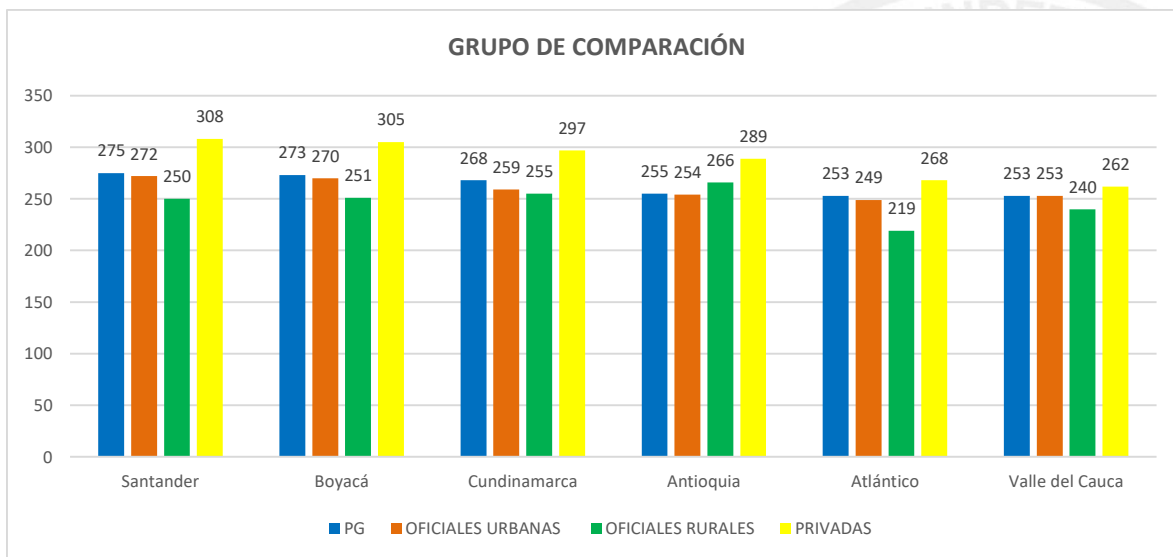


Gráfico 6. Comparativo puntaje global por tipo sector 2023 – Grupo de comparación
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

Enfatizando en el promedio por sectores dentro de la ETC, se observa que históricamente el sector no oficial ha obtenido resultados muy superiores en comparación con el sector oficial y para el año 2022 la brecha entre ambos sectores se incrementó. Específicamente se evidencia que actualmente la brecha en el promedio entre privados y oficiales urbanos es de 39 puntos y entre privados y oficiales rurales es de 44 puntos. Adicionalmente, se observa que dentro del sector oficial las IED urbanas históricamente han obtenido resultados más altos que los oficiales rurales y la brecha entre rural y urbano incrementó para el año 2022 pasando de 4 puntos a 5 puntos.

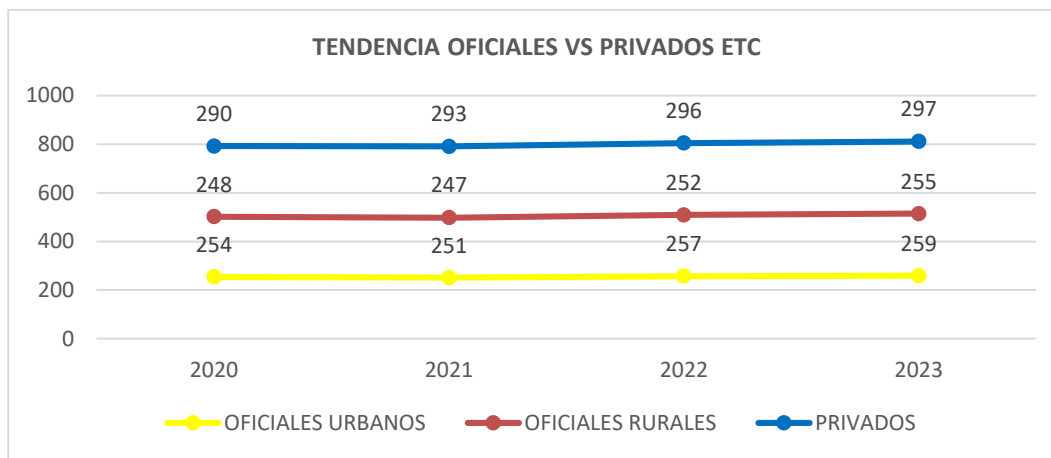


Gráfico 7. Tendencia ETC Cundinamarca por sector -2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

Por otro lado, al comparar respecto a los resultados de los municipios certificados dentro del departamento, se evidencia que las ETC de Chía, Mosquera, Zipaquirá, Facatativá, Funza y Fusagasugá obtuvieron un promedio de puntaje global superior al promedio de la ETC de Cundinamarca. En contraste, los municipios certificados de Soacha y Girardot permanecen con resultados promedio inferiores a los de la ETC de Cundinamarca. El municipio certificado del departamento con mejores resultados es Chía con promedio de 287 y el municipio certificado con más bajos resultados corresponde a Girardot con promedio de 257.

No.	Nombre Secretaría	Promedio GL 2023	Promedio GL 2022	2023 VS 2022
1	CHIA	287	282	SUBIO
2	MOSQUERA	283	284	BAJO
3	ZIPAQUIRA	281	279	SUBIO
4	FACATATIVA	280	276	SUBIO
5	FUNZA	277	275	SUBIO
6	FUSAGASUGA	268	267	SUBIO
	CUNDINAMARCA	266	265	SUBIO
7	SOACHA	262	262	SIN CAMBIOS
8	GIRARDOT	257	253	SUBIO

Tabla 2. Promedio puntaje global municipios certificados de Cundinamarca
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

2.2 PROMEDIOS PUNTAJE POR PRUEBA ETC

Para el año 2023 se observa que en las todas las áreas evaluadas la ETC alcanzó un promedio superior al nacional pero inferior al nivel departamental. En contraste, en las pruebas de lectura crítica, matemáticas, Ciencias sociales y ciencias naturales e inglés la ETC obtuvo resultados más altos que el nivel nacional pero iguales al nivel departamental. Por otra parte, se observa que para el año 2023 la ETC obtuvo los mejores resultados en las áreas de lectura crítica y matemáticas y el promedio más bajo en el área de ciencias sociales.

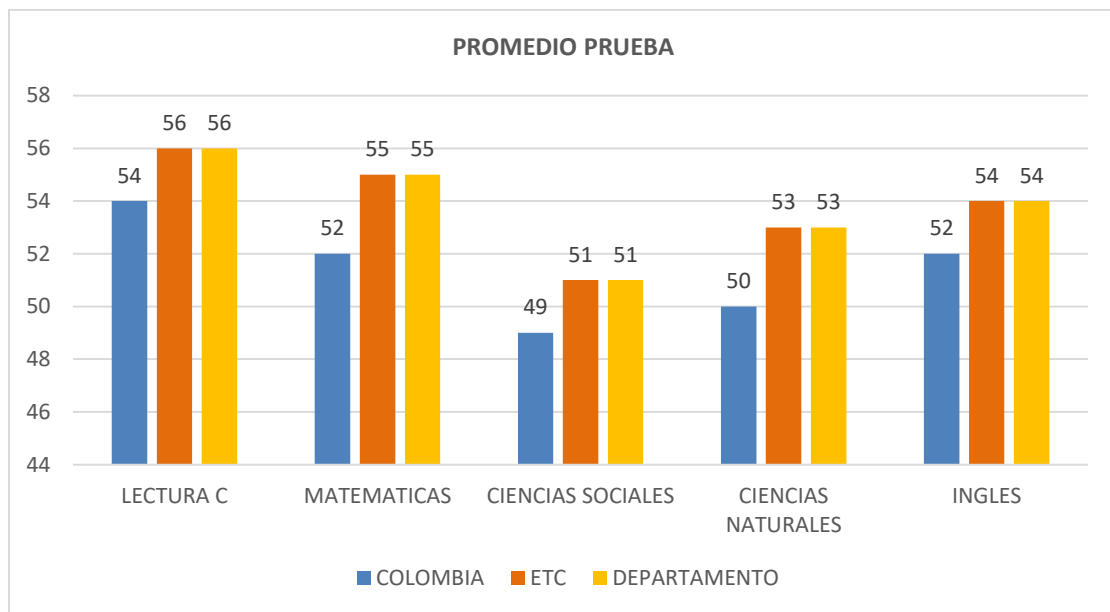


Gráfico 8. Comparativo puntaje por prueba - 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

Analizando los datos de los últimos cuatro años se evidencia que el área con mejores resultados históricos ha sido lectura crítica y seguidamente el área de matemáticas. En contraste, el área de ciencias sociales ha obtenido los resultados más bajos en la mayoría de los años, exceptuando el 2020, en donde el área de inglés presentó el peor resultado. Comparando los resultados del 2023 con el año anterior, se identifica que en todas áreas mejoraron los resultados.

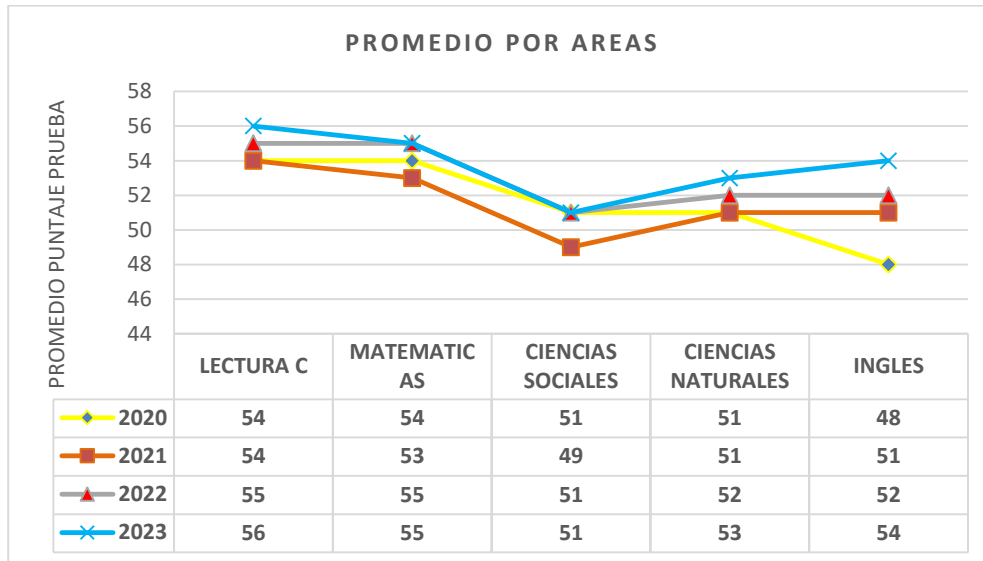


Gráfico 9. Tendencia puntaje por prueba - 2023
 Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

Adicionalmente los datos evidencian que:

En la prueba de lectura crítica el promedio de la ETC ha sido superior al promedio nacional históricamente y durante el último año incrementó a nivel nacional y territorial en 1 punto respecto a los años anteriores.

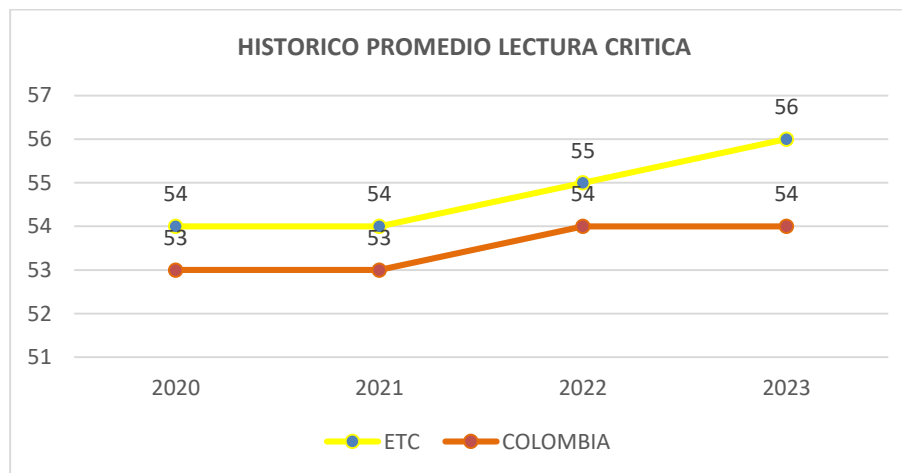


Gráfico 10. Tendencia prueba de Lectura C. - 2023
 Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

En la prueba de matemáticas el promedio de la ETC ha sido superior al promedio nacional históricamente y para el año 2023 se presentó un incremento en los resultados tanto a nivel nacional como de ETC.

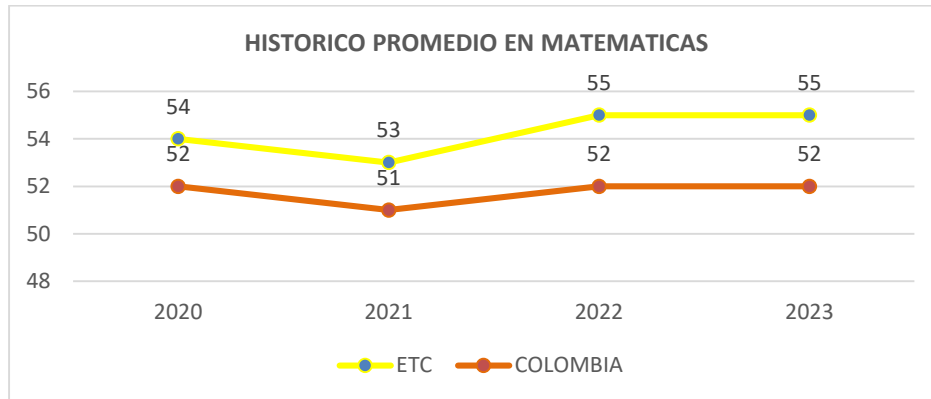


Gráfico 11. Tendencia prueba de Matemáticas - 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

En la prueba de ciencias sociales el promedio de la ETC ha sido superior al promedio nacional históricamente y presenta una tendencia similar. Sin embargo, para el 2021 el promedio de la ETC tuvo una caída de 2 puntos mientras en el nivel nacional solamente de 1 punto.

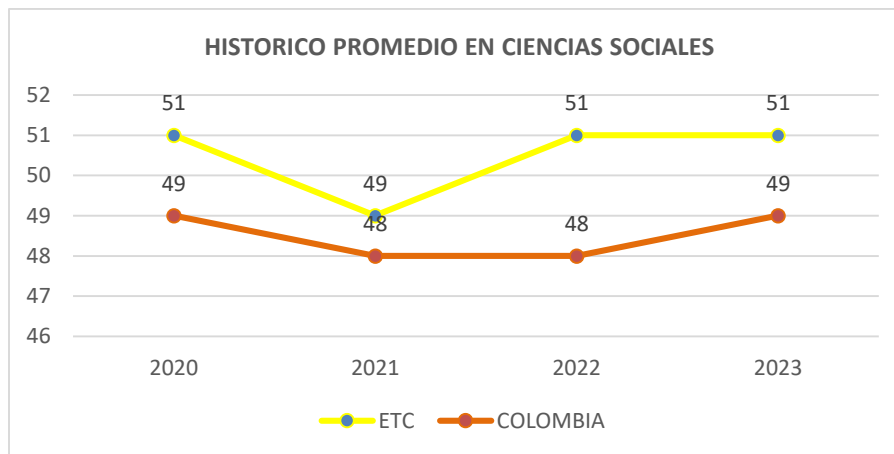


Gráfico 12. Tendencia prueba de Ciencias Sociales- 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

En la prueba de ciencias naturales el promedio de la ETC ha sido superior al promedio nacional históricamente y presenta una tendencia similar. Para el año 2023 se evidencia mejores resultados a nivel nacional y territorial.

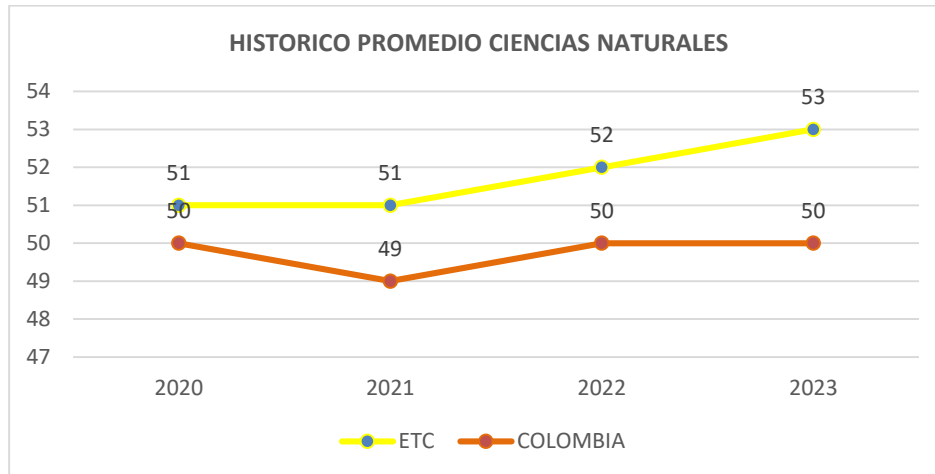


Gráfico 13. Tendencia prueba de Ciencias Naturales- 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

En la prueba de inglés se observa una tendencia similar en los resultados a nivel nacional y de ETC en donde la ETC ha obtenido históricamente resultados superiores al nivel nacional, excepto en el año 2020 en donde no superó el promedio nacional. En el último año se observa mejores resultados en el área.

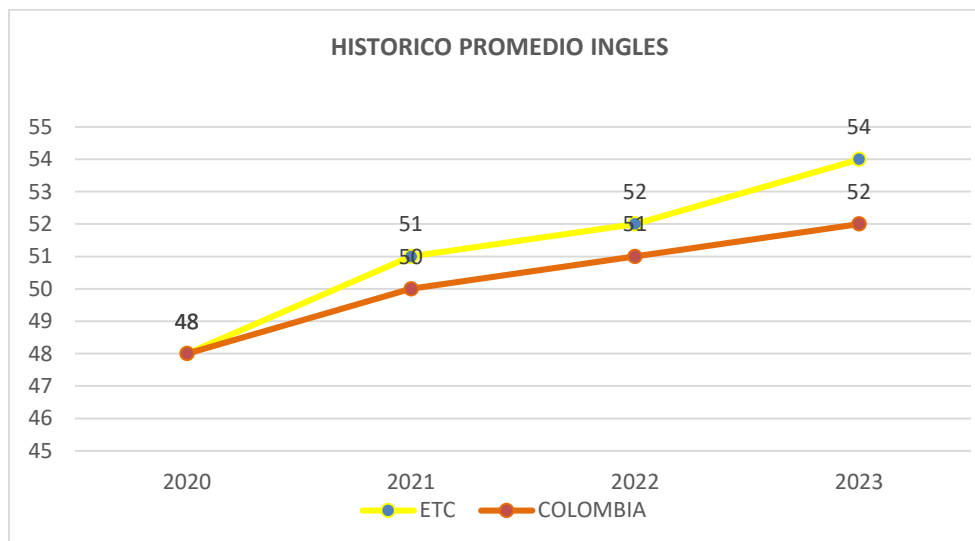


Gráfico 14. Tendencia prueba de inglés - 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

2.3 PROMEDIOS MÁS ALTOS POR ÁREA EVALUADA – I.E.D. OFICIALES MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS

2.3.1 Lectura Crítica

Respecto al área de lectura crítica los mejores promedios de las I.E.D. oficiales de los municipios no certificados se encuentran por encima del promedio nacional (54 puntos), departamental (56 puntos) y de la ETC (60 puntos). El primer puesto lo ocupan la I.E.D Pompilio Martínez de Cajicá con un puntaje de 62 puntos, la I.E.D Urbana Granjitas I.E.D.R. Rincón Santo y Monseñor Abdón Lopez con un puntaje de 61 puntos y posteriormente las instituciones con 60 de promedio, las cuales son: IED Rural el Mortiño, Pio X y Pio XII. A continuación, se ubican las instituciones con promedio de 59 y 58 puntos: I.E.R. D. San Pedro de Guajaray, IEDR. Pablo Herrera, IED-Betulia, IED. Rafael Pombo, Técnico Comercial de Tibacuy y San Lorenzo.

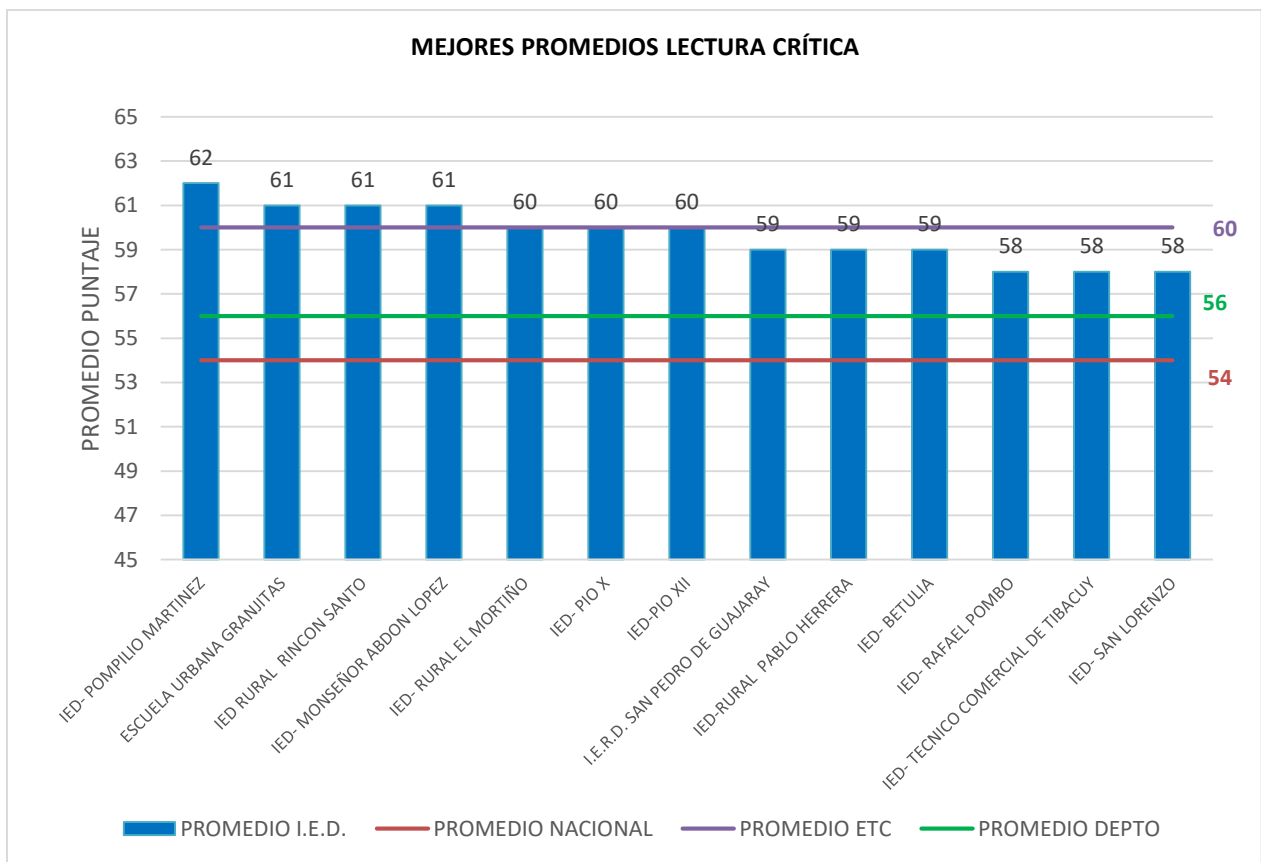


Gráfico 15. Mejores promedios Lectura Crítica I.E.D oficiales municipios no certificados 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

2.3.2 Matemáticas

En la prueba de matemáticas los mejores planteles educativos oficiales pertenecientes a los municipios no certificados obtuvieron un promedio superior al nacional (54 puntos), departamental (56 puntos) y de la ETC (56 puntos). A partir de los resultados se identifica que el promedio más alto lo obtuvo la I.E.D. Pompilio Martínez, Escuela Urbana Granjitas y IERD. San Pedro de Guajaray y Pio X con puntaje de 61, seguido por la I.E.D.R El Mortiño, Betulia, Rafael Pombo y

Técnico Comercial de Tubacuy con puntaje de 60. Posteriormente se ubican con promedio de 59 y 57 IED-Monseñor Abdón Lopez, Pio XII, e IEDR. Pablo Herrera.

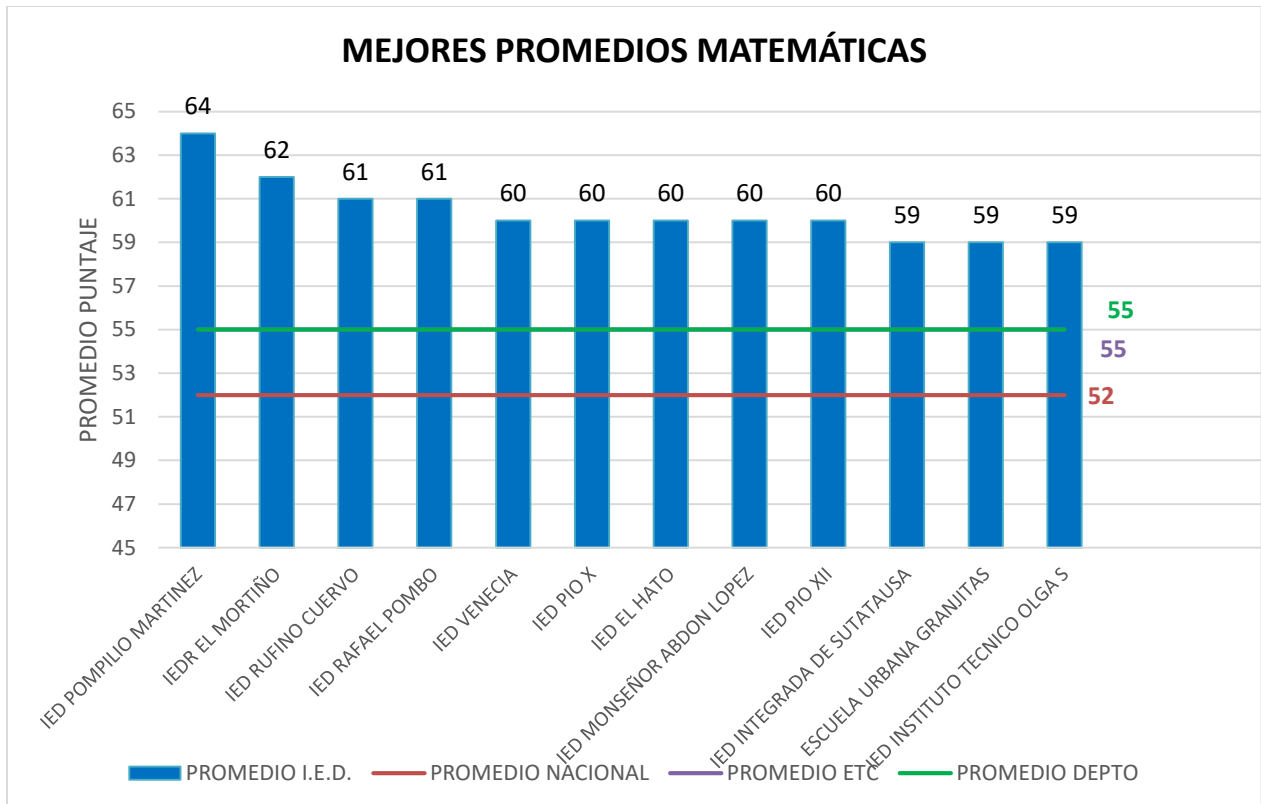


Gráfico 16. Mejores promedios matemáticas I.E.D oficiales municipios no certificados 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

2.3.3 Ciencias Sociales y Ciudadanas

En el área de ciencias sociales y ciudadanas se observa que los mejores planteles de las I.E.D oficiales de municipios no certificados se encuentran por encima del promedio nacional (46 puntos), departamental (51 puntos) y de la ETC (56 puntos). En el primer lugar se ubica la I.E.D. Pompilio Martinez con promedio de 60, seguidamente las instituciones con promedio de 58 en la prueba, respectivamente: Escuela Urbana Granjitas, IED. Monseñor Abdón Lopez, IEDR- el Mortiño. Posteriormente se ubica la I.E.D.R. Rincón Santo con puntaje de 57 y las instituciones Pio XI, IEDR- San Pedro de Guajaray, Rafael Pombo, San Lorenzo y Escuela Rural Brúcelas con un puntaje de 56 puntos. Finalmente, se destacan las instituciones con promedio de 54 y 53 específicamente: Pio XII y Betulia.

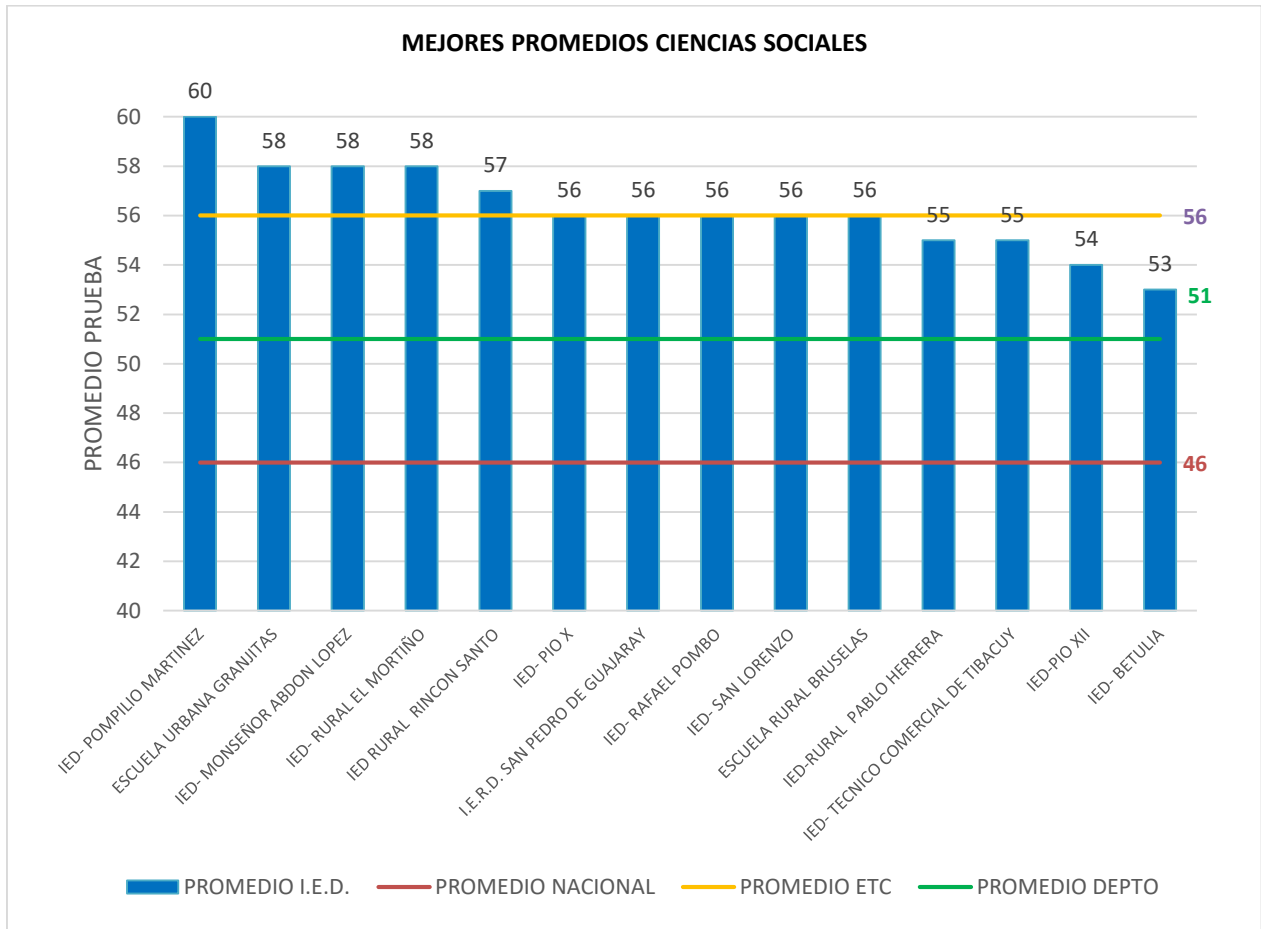


Gráfico 17. Mejores promedios ciencias sociales I.E.D oficiales municipios no certificados 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

2.3.4 Ciencias Naturales

Respecto a la prueba de ciencias naturales se evidencia que los mejores planteles oficiales de municipios no certificados se ubican por encima del promedio nacional (50 puntos), departamental (53 puntos) y de la ETC (57 puntos). La primera posición la ocupa la Escuela Urbana Granjitas y Rafael Pombo con un promedio de 61 puntos, I.E.D Pompilio Martínez de Cajicá con promedio de 60 puntos, seguida de las IED Rincón Santo y Pio X con promedio de 58. Posteriormente se ubican las instituciones con promedio 57, 56 y 64 puntos: Monseñor Abdón Lopez, IEDR- San Pedro de Guajaray, San Lorenzo, IEDR- Pablo Herrera, Rural el Mortiño y Pio XII.

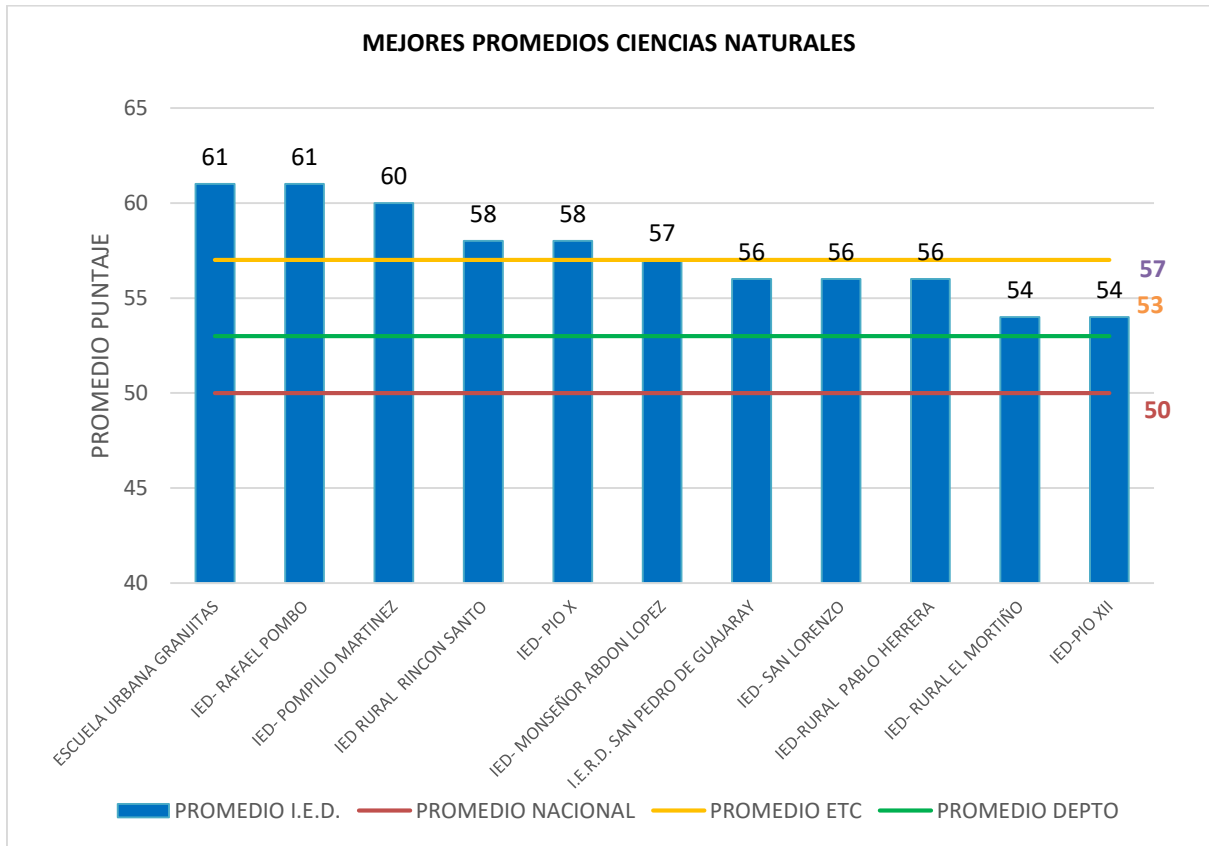


Gráfico 18. Mejores promedios ciencias naturales I.E.D oficiales municipios no certificados 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

2.3.5 Inglés

En el área de inglés se evidencia que las mejores instituciones del sector oficial pertenecientes a los municipios no certificados obtuvieron un promedio superior al nivel nacional (52 puntos), departamental (54 puntos) y de la ETC (60 puntos). Encabezando la lista se encuentran las instituciones Escuela Urbana Granjitas, con 61 puntos, Pompilio Martínez y San Pedro de Guajaray de 60 puntos. En la segunda posición se encuentra la I.E.D. Rafael Pombo con promedio de 58. Le siguen las instituciones I.E.D. Pio X y Rural el Mortiño con puntaje de 56. Posteriormente, con puntaje 55 se encuentran: Monseñor Abdón Lopez y Pio XII. Finalmente, con 54 Y 53 de promedio se identifican: I.E.D Rural Rincón Santo, IEDR- Pablo Herrera, Escuela Rural Brúcelas, Técnico Comercial de Tibacuy y Betulia respectivamente.

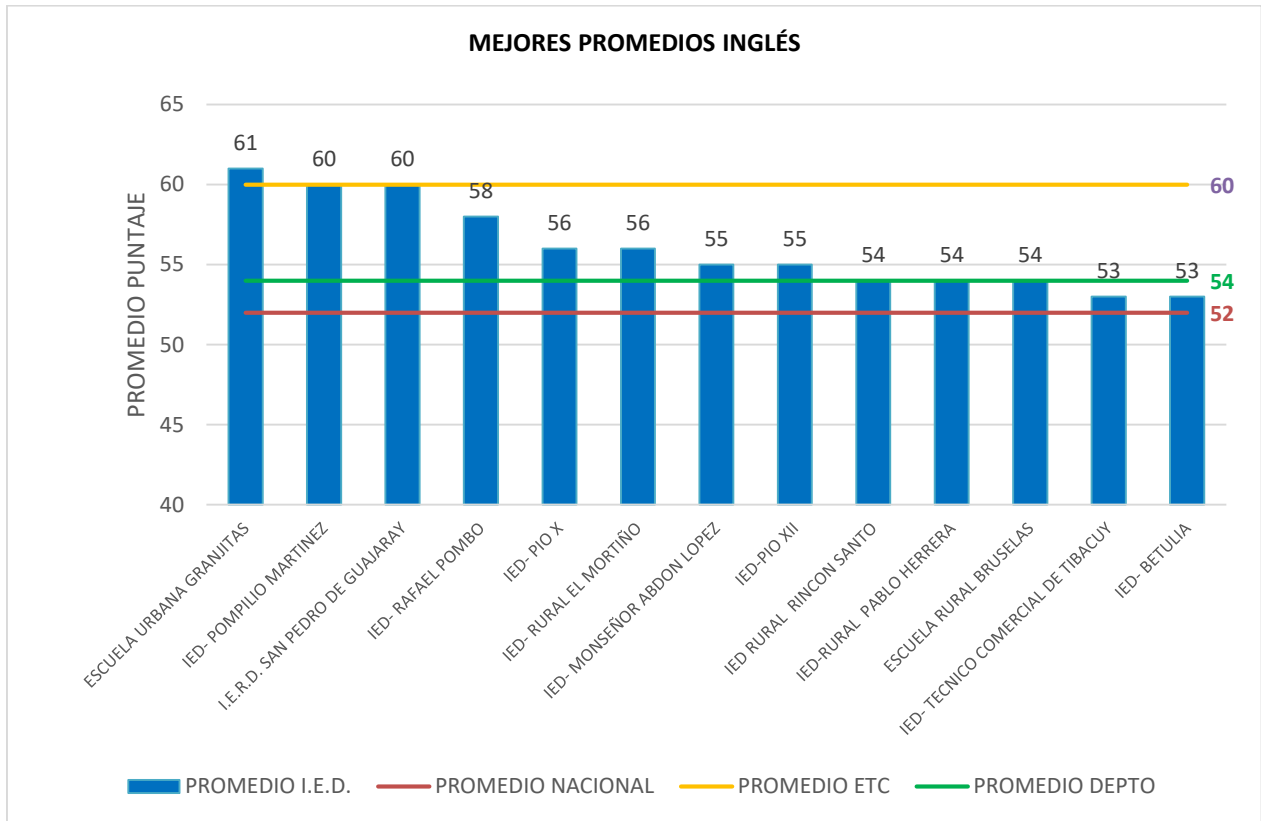


Gráfico 19. Mejores promedios inglés I.E.D oficiales municipios no certificados 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

2.4 PROMEDIOS MÁS BAJOS POR ÁREA EVALUADA I.E.D. OFICIALES MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS

2.4.1 Lectura Crítica

Respecto a la prueba de lectura crítica los resultados indican que los promedios más bajos de las instituciones analizadas se ubican por debajo del promedio nacional (54 puntos), departamental (56 puntos) y de la ETC (60 puntos). El último lugar, lo ocupa la I.E.D. Escuela Rural la Meseta y la IED Gerardo Balboa Ibama con promedio de 40. Seguidamente se ubican la I.E.D. Luis Alfonso Valbuena Ulloa con 43 puntos, Técnico Agropecuario con 63 puntos, seguida de José Hugo Enciso y San Nicolas con 47 puntos, Colegio Básico Rural Mesa de los Santos e integrado Santa Rosa con 48 puntos respectivamente. A continuación, se encuentra las IED que su promedio es de 49 y 50 puntos respectivamente las cuales son: Escuela Rural el Castillo, San Francisco, Escuela Rural Santo Domingo y Francisco José de Caldas.

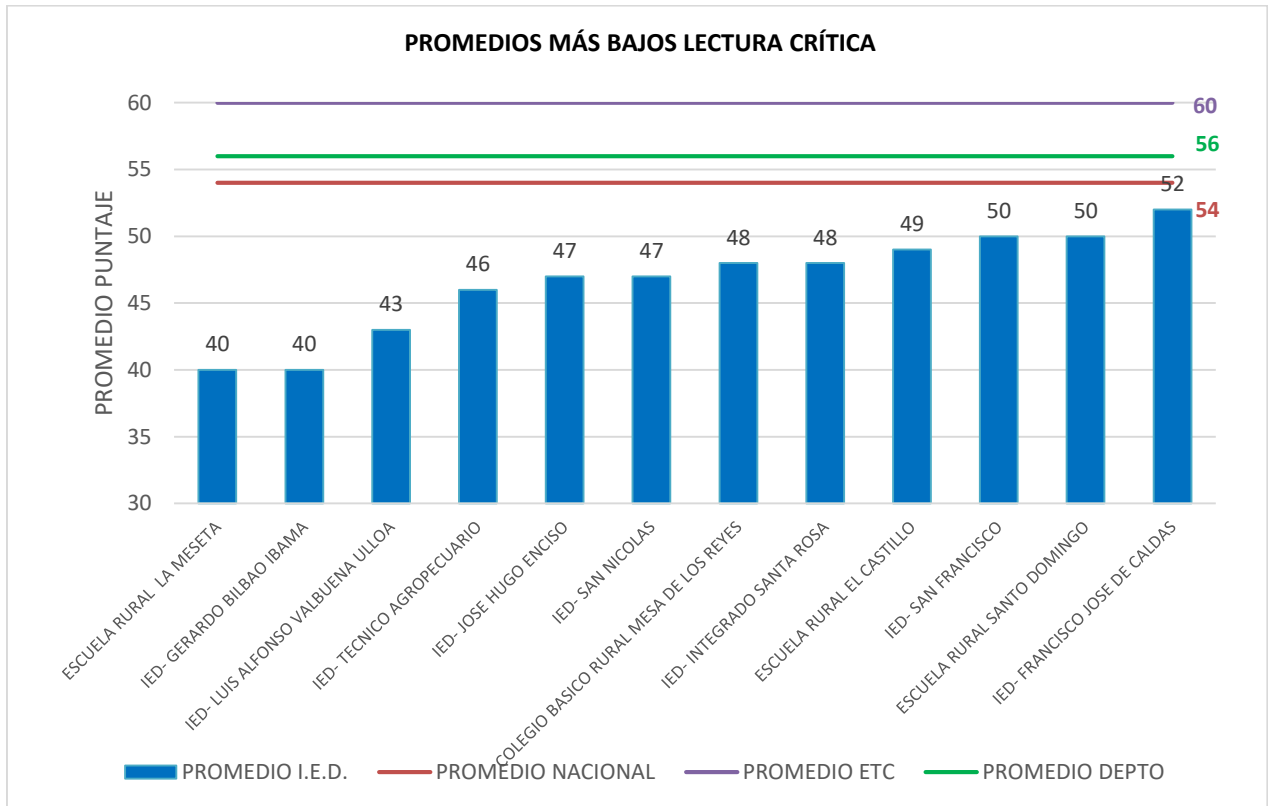


Gráfico 20. Promedios más bajos lectura crítica I.E.D oficiales municipios no certificados 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

2.4.2 Matemáticas

En el área de matemáticas se evidencia que las instituciones del sector oficial pertenecientes a los municipios no certificados con bajos resultados obtuvieron un promedio inferior al nivel nacional (52 puntos), departamental (55 puntos) y de la ETC (55 puntos). El último puesto lo obtuvo la Escuela Rural la Meseta con 33 de promedio, A continuación, se posiciona los establecimientos con 43 puntos: Luis Alfonso Valbuena Ulloa, Gerardo Balboa Ibama con 45 puntos y colegio Básico Rural Mesa de los Reyes con 45 puntos respectivamente. No obstante, las IED que su promedio fue entre 48 a 52 puntos son: Francisco José de Caldas, José Hugo enciso, Sueba, Escuela Rural Santo Domingo y técnico Agropecuario.

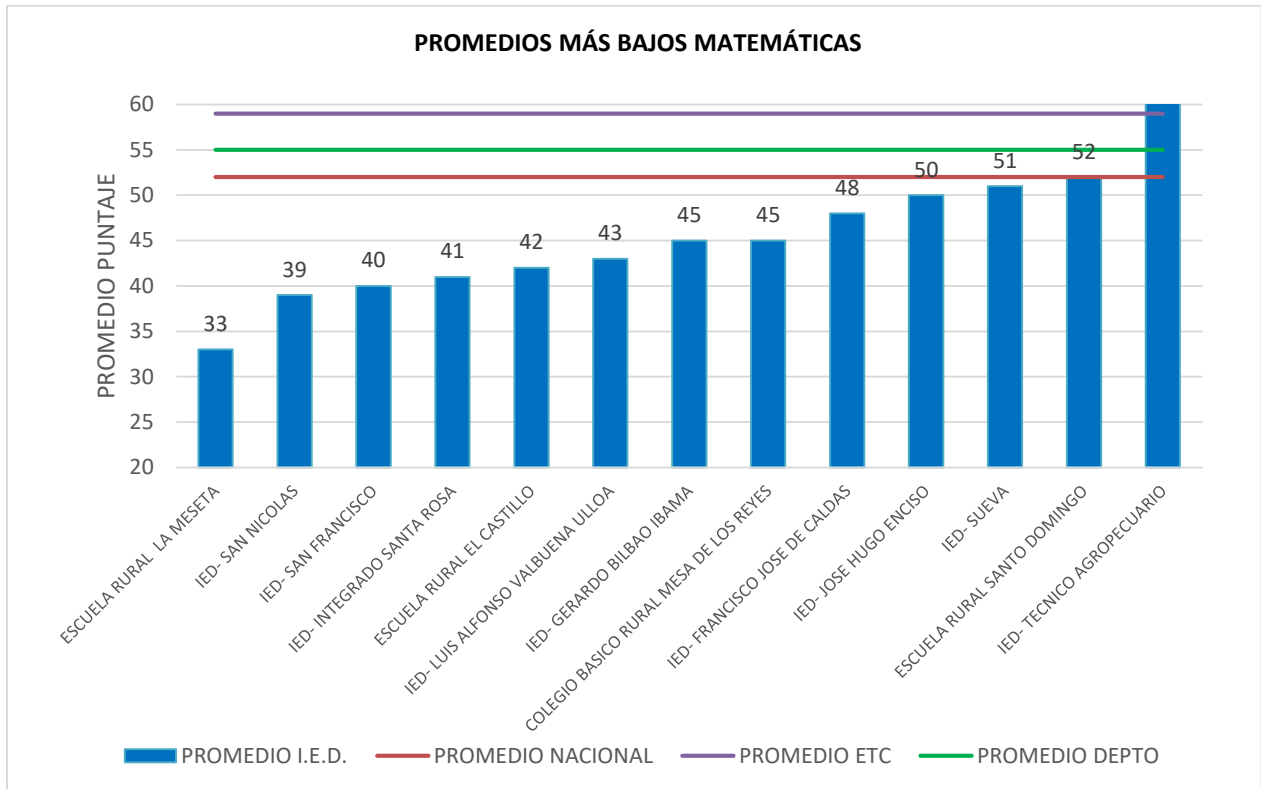


Gráfico 21. Promedios más bajos matemáticas I.E.D oficiales municipios no certificados 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

2.4.3 Ciencias Sociales y Ciudadanas

Respecto a la prueba de ciencias sociales, los resultados indican que los promedios más bajos de las instituciones analizadas se ubican por debajo del promedio nacional (48 puntos), departamental (51 puntos) y de la ETC (51 puntos). El último lugar, lo ocupa la IED Gerardo Balboa con promedio de 32, seguidamente y con promedio de 38 Escuela Rural la Meseta, técnico Agropecuario 40 puntos, Sueva y Luis Alfonso Valbuena Ulloa con 42 puntos. Seguidamente se ubican: El Colegio Básico Mesa de los Reyes y San Nicolas con 43 puntos, Escuela rural el Castillo 44 puntos, seguido de los promedios 45,46,49 y 51 correspondientes en su orden a las instituciones educativas José Hugo Enciso, San Francisco, Escuela Rural Santo Domingo, Francisco José de Caldas e Integrado Santa Rosa.

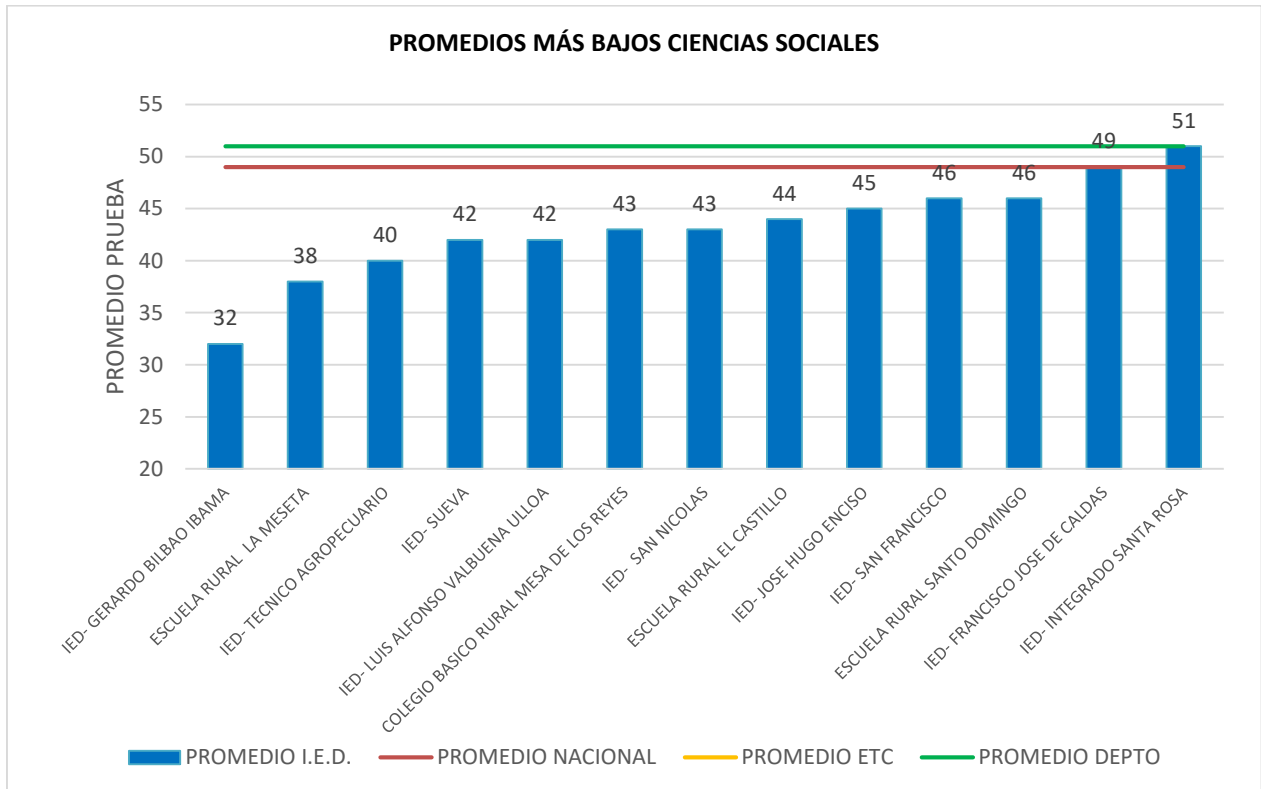


Gráfico 22. Promedios más bajos ciencias sociales I.E.D oficiales municipios no certificados 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

2.4.4 Ciencias Naturales

En el área de Ciencias Naturales se observa que las instituciones del sector oficial pertenecientes a los municipios no certificados con bajos resultados obtuvieron un promedio inferior al nivel nacional (50 puntos), departamental (53 puntos) y de la ETC (57 puntos). En la última posición se ubica el plantel Institución Educativa Francisco José de Caldas con promedio de 34 y le sigue la I.E.D. Gerardo Bilbao Ibama con 38 puntos, seguidamente, la Escuela Rural la Meseta con un promedio de 40, José Hugo Enciso con 44, Sueva y colegio Básico Rural Mesa de los Reyes y Luis Alfonso Balbuena Ulloa con un promedio de 45, seguido de el promedio 47, 50 y 51 con las instituciones educativas Escuela Rural el Castillo, San Francisco, Integrado Santa Rosa, Escuela Rural Santo Domingo y San Nicolas.

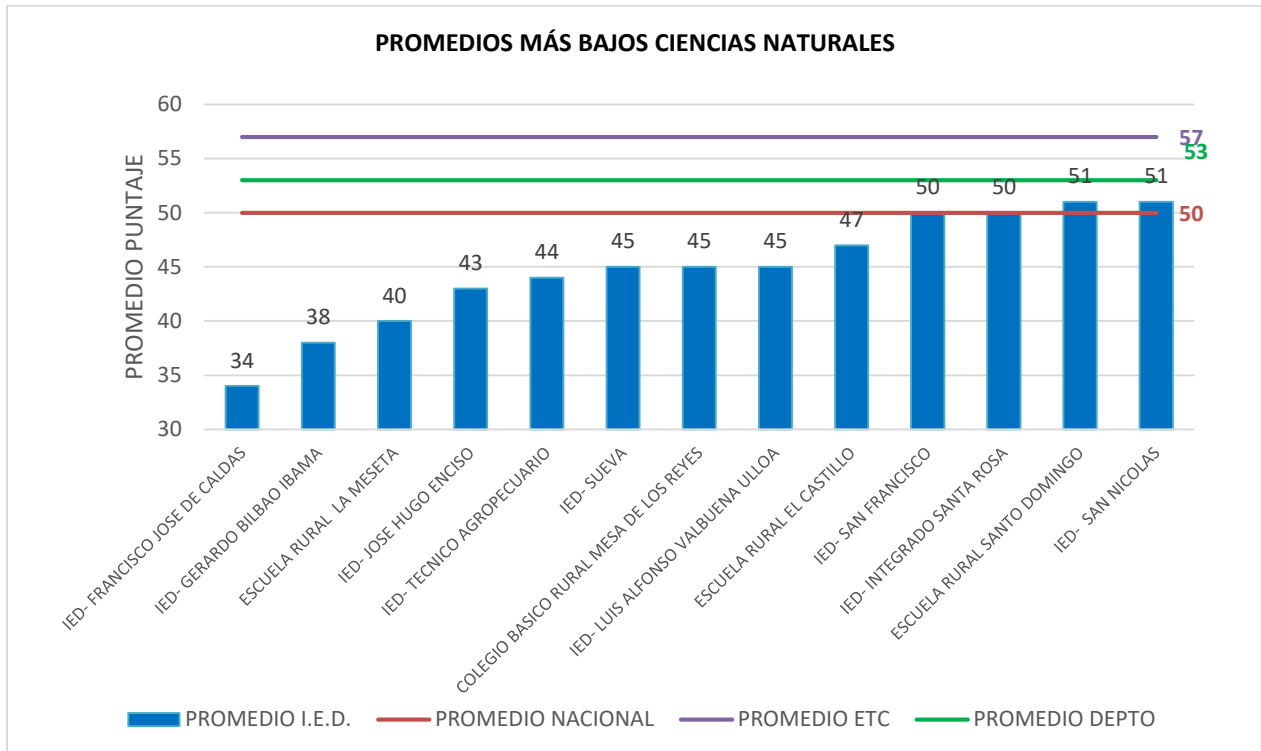


Gráfico 23. Promedios más bajos ciencias naturales I.E.D oficiales municipios no certificados 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

2.4.5 Inglés

Respecto a la prueba de inglés, los resultados indican que los promedios más bajos de las instituciones analizadas se ubican por debajo del promedio nacional (52 puntos), departamental (54 puntos) y de la ETC (60 puntos). El último lugar lo ocupa la Escuela Rural Meseta con puntaje de 34, le sigue la Institución Educativa Sueva de Junín con puntaje de 35, Colegio Básico Rural Mesa de los Reyes con un promedio de 36, Francisco José de Caldas 37, San Francisco y Gerardo Balboa Ibama con un promedio de 38, no obstante el promedio 39,41 y 42 corresponden a las instituciones educativas técnico Agropecuario, José Hugo Enciso, Luis Alfonso Valbuena Ulloa, Escuela Rural Santo Domingo, Escuela Rural el Castillo y San Nicolas.

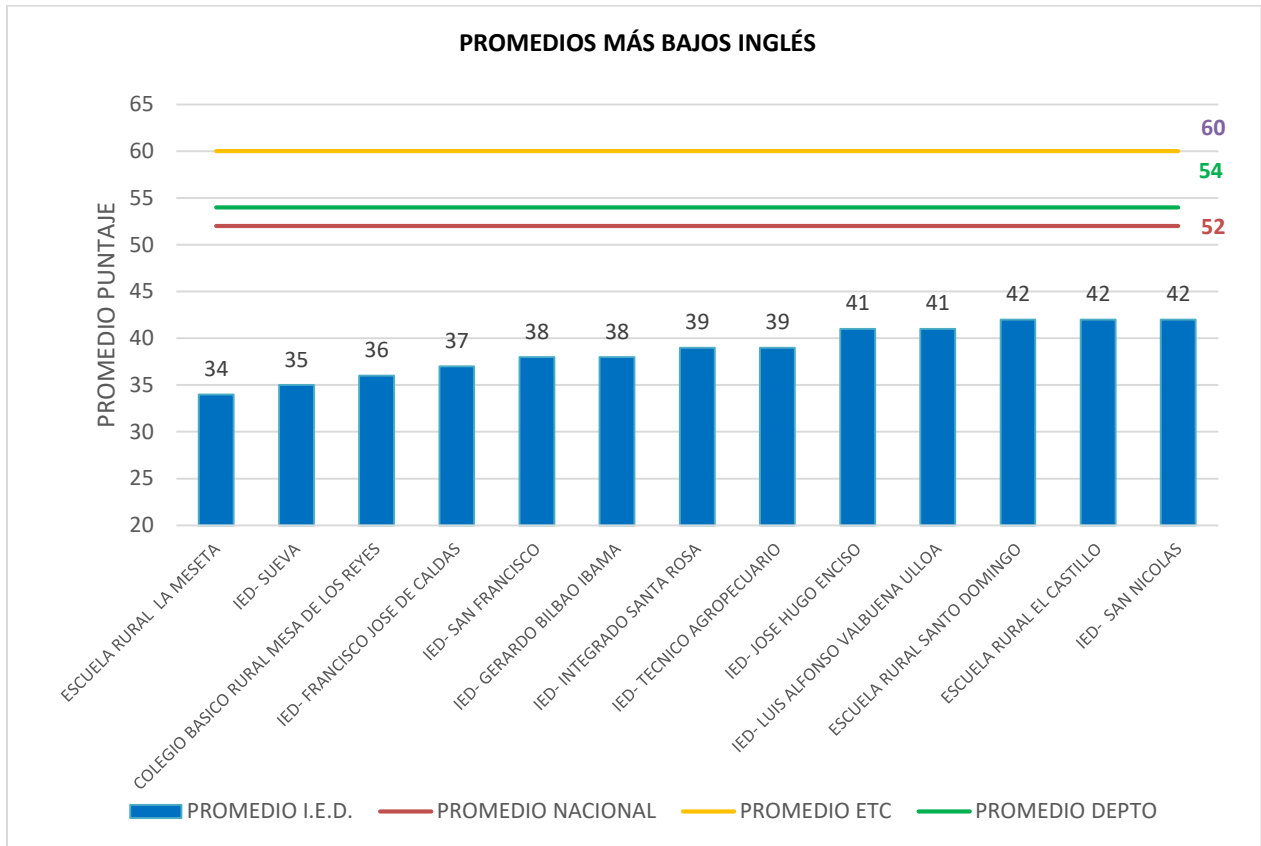


Gráfico 24. Promedios más bajos inglés I.E.D oficiales municipios no certificados 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

3. ANÁLISIS DESVIACIÓN ESTÁNDAR

La desviación estándar nos indica qué tan homogéneos o heterogéneos son los desempeños de los estudiantes. En este sentido, una menor desviación significa que la diferencia entre los resultados obtenidos es menor y una desviación mayor evidencia que los resultados son muy disímiles entre ellos, es decir, que hay algunos estudiantes que obtienen desempeños muy altos y otros desempeños muy bajos respecto a la media.

3.1 DESVIACIÓN ESTÁNDAR ETC

El análisis de desviación estándar permite observar que los resultados obtenidos por la ETC son más homogéneos que el nivel nacional y más heterogéneos que el nivel departamental. Específicamente la mayor dispersión la obtuvo la nación con desviación de 51, seguidamente se posiciona la ETC con desviación de 47 y finalmente el departamento con desviación de 47.

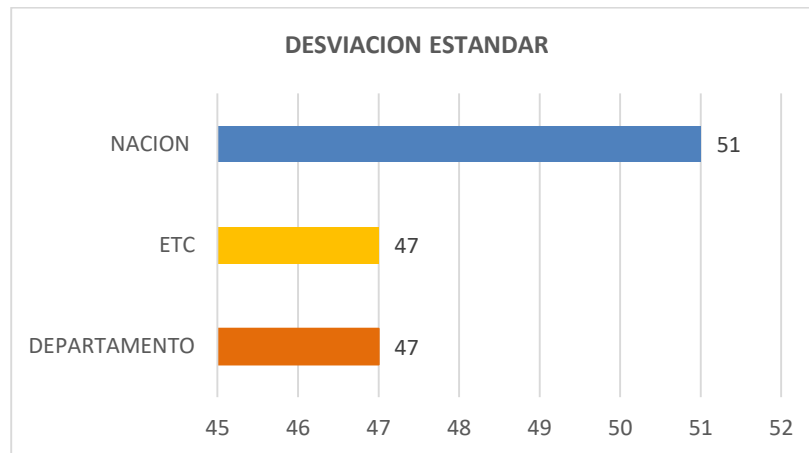


Gráfico 25. Desviación estándar por entidad territorial 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

3.2 MENORES DESVIACIONES ESTÁNDAR POR ÁREA EVALUADA - I.E.D. OFICIALES MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS

A continuación, se presentan las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados con menor desviación estándar.

3.2.1 Lectura Crítica

En la prueba de lectura crítica se evidencia que las instituciones educativas más homogéneas en sus resultados (con desviación estándar entre 0 y 4) tienen menor dispersión en comparación al nivel nacional, departamental y la ETC.

PLANTELES CON MENOR DESVIACIÓN ESTANDAR EN LECTURA CRÍTICA		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUNICIPIO	DESVIACIÓN
IED- FRANCISCO JOSE DE CALDAS	VIOTÁ	0
ESCUELA RURAL PROVIDENCIA	GACHALÁ	0
IED- MIÑA Y TICHA	GUACHETÁ	0
IED- PALESTINA	PULÍ	0
IED- RAFAEL POMBO	SOPÓ	0
COLEGIO BASICO RURAL ALTO GAZADUJE	MEDINA	2
I.E.D. PORTONES - SEDE PRINCIPAL	SAN BERNARDO	2
COLEGIO BASICO RURAL GAZATAVENA	MEDINA	3
NACIÓN		11
DEPARTAMENTO		10
ETC		10

Tabla 3. Desviación estándar lectura crítica 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

3.2.2 Matemáticas

Respecto a la prueba de matemáticas se observa que los planteles educativos más homogéneos (con desviación estándar de 0 a 7) presentan menor dispersión que el nivel nacional, departamental y la ETC.

PLANTELES CON MENOR DESVIACIÓN ESTANDAR EN MATEMATICAS		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUNICIPIO	DESVIACIÓN
IED- FRANCISCO JOSE DE CALDAS	VIOTÁ	0
ESCUELA RURAL PROVIDENCIA	GACHALÁ	0
IED- MIÑA Y TICHA	GUACHETÁ	0
IED- PALESTINA	PULÍ	0
IED- RAFAEL POMBO	SOPÓ	0
COLEGIO BASICO RURAL ALTO GAZADUJE	MEDINA	12
I.E.D. PORTONES - SEDE PRINCIPAL	SAN BERNARDO	7
COLEGIO BASICO RURAL GAZATAVENA	MEDINA	12
NACIÓN		11
DEPARTAMENTO		10
ETC		10

Tabla 4. Desviación estándar matemáticas 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

3.2.3 Ciencias Sociales y Ciudadanas

En la prueba de ciencias sociales se identifica que los planteles educativos más homogéneos (con desviación estándar entre 0 y 9) reportan menos dispersión de datos que el nivel nacional, departamental y la ETC.

PLANTELES CON MENOR DESVIACIÓN ESTANDAR EN CIENCIAS SOCIALES		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUNICIPIO	DESVIACIÓN
IED- FRANCISCO JOSE DE CALDAS	VIOTÁ	0
ESCUELA RURAL PROVIDENCIA	GACHALÁ	0
IED- MIÑA Y TICHA	GUACHETÁ	0
IED- PALESTINA	PULÍ	0
IED- RAFAEL POMBO	SOPÓ	0
COLEGIO BASICO RURAL ALTO GAZADUJE	MEDINA	1
I.E.D. PORTONES - SEDE PRINCIPAL	SAN BERNARDO	10
COLEGIO BASICO RURAL GAZATAVENA	MEDINA	9
NACIÓN		11
DEPARTAMENTO		10
ETC		10

Tabla 5. Desviación estándar ciencias sociales 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

3.2.4 Ciencias Naturales

En la prueba de ciencias sociales se identifica que los planteles educativos más homogéneos (con desviación estándar entre 0 y 9) obtuvieron un resultado menor al nivel nacional, departamental y la ETC.

PLANTELES CON MENOR DESVIACIÓN ESTANDAR EN CIENCIAS NATURALES		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUNICIPIO	DESVIACIÓN
IED- FRANCISCO JOSE DE CALDAS	VIOTÁ	0
ESCUELA RURAL PROVIDENCIA	GACHALÁ	0
IED- MIÑA Y TICHA	GUACHETÁ	0
IED- PALESTINA	PULÍ	0
IED- RAFAEL POMBO	SOPÓ	0
COLEGIO BASICO RURAL ALTO GAZADUJE	MEDINA	9
I.E.D. PORTONES - SEDE PRINCIPAL	SAN BERNARDO	4
COLEGIO BASICO RURAL GAZATAVENA	MEDINA	2
NACIÓN		11
DEPARTAMENTO		10
ETC		10

Tabla 6. Desviación estándar ciencias naturales 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

3.2.5 Inglés

En la prueba de inglés se evidencia que los planteles educativos más homogéneos (con desviación estándar entre 0 y 4) obtuvieron una desviación estándar menor al nivel nacional, departamental y la ETC.

PLANTELES CON MENOR DESVIACIÓN ESTANDAR EN INGLES		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUNICIPIO	DESVIACIÓN
IED- FRANCISCO JOSE DE CALDAS	VIOTÁ	0
ESCUELA RURAL PROVIDENCIA	GACHALÁ	0
IED- MIÑA Y TICHA	GUACHETÁ	0
IED- PALESTINA	PULÍ	0
IED- RAFAEL POMBO	SOPÓ	0
COLEGIO BASICO RURAL ALTO GAZADUJE	MEDINA	3
I.E.D. PORTONES - SEDE PRINCIPAL	SAN BERNARDO	3
COLEGIO BASICO RURAL GAZATAVENA	MEDINA	6
NACIÓN		11
DEPARTAMENTO		10
ETC		10

Tabla 7. Desviación estándar inglés 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

3.3 MAYORES DESVIACIONES ESTÁNDAR POR ÁREA EVALUADA - I.E.D.

MUNICIPIOS OFICIALES NO CERTIFICADOS

3.3.1 Lectura Crítica

En la prueba de lectura crítica se observa que los planteles educativos más heterogéneos en los resultados (con desviación estándar entre 10 y 12) obtuvieron una desviación estándar mayor que nivel nacional, departamental y de la ETC.

PLANTELES CON MAYOR DESVIACIÓN ESTANDAR LECTURA CRÍTICA		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUNICIPIO	DESVIACIÓN
IED- INTEGRADO SANTA ROSA	UBALÁ	12
IED- SUEVA	JUNÍN	9
ESCUELA RURAL LA MONTAÑA	SAN CAYETANO	10
COLEGIO BASICO RURAL MESA DE LOS REYES	MEDINA	12
IED- EL SALITRE	LA CALERA	9
IED- ANATOLI	LA MESA	10
I.E.R.D. SAN PEDRO DE GUAJARAY	MEDINA	14
ESCUELA RURAL MINIPÍ	LA PEÑA	7
NACIÓN		10
DEPARTAMENTO		10
ETC		10

Tabla 8. Desviación estándar lectura crítica 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

3.3.2 Matemáticas

En la prueba de Matemáticas se identifica que los planteles educativos más heterogéneos (con desviación estándar entre 14 y 15) reportan mayor dispersión de datos que el nivel nacional, departamental y de la ETC.

PLANTELES CON MAYOR DESVIACIÓN ESTANDAR MATEMATICAS		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUNICIPIO	DESVIACIÓN
IED- INTEGRADO SANTA ROSA	UBALÁ	16
IED- SUEVA	JUNÍN	15
ESCUELA RURAL LA MONTAÑA	SAN CAYETANO	15
COLEGIO BASICO RURAL MESA DE LOS REYES	MEDINA	15
IED- EL SALITRE	LA CALERA	14
IED- ANATOLI	LA MESA	14
I.E.R.D. SAN PEDRO DE GUAJARAY	MEDINA	14
ESCUELA RURAL MINIPÍ	LA PEÑA	13
NACIÓN		10
DEPARTAMENTO		10
ETC		10

Tabla 9. Desviación estándar matemáticas 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

3.3.3 Ciencias Sociales y Ciudadanas

Respecto a la prueba de ciencias sociales se observa que los planteles educativos más heterogéneos (con desviación estándar entre 15 y 16) presentan mayor dispersión que el nivel nacional, departamental y de ETC.

PLANTELES CON MAYOR DESVIACIÓN ESTANDAR CIENCIAS SOCIALES		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUNICIPIO	DESVIACIÓN
IED- INTEGRADO SANTA ROSA	UBALÁ	18
IED- SUEVA	JUNÍN	16
ESCUELA RURAL LA MONTAÑA	SAN CAYETANO	15
COLEGIO BASICO RURAL MESA DE LOS REYES	MEDINA	16
IED- EL SALITRE	LA CALERA	9
IED- ANATOLI	LA MESA	12
I.E.R.D. SAN PEDRO DE GUAJARAY	MEDINA	15
ESCUELA RURAL MINIPÍ	LA PEÑA	7
NACIÓN		10
DEPARTAMENTO		10
ETC		10

Tabla 10. Desviación estándar ciencias sociales 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

3.3.4 Ciencias Naturales

En la prueba de ciencias naturales se observa que los planteles educativos más heterogéneos en los resultados (con desviación estándar entre 11 y 12) obtuvieron una desviación estándar mayor que el nivel nacional, departamental y de la ETC.

PLANTELES CON MAYOR DESVIACIÓN ESTANDAR CIENCIAS NATURALES		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUNICIPIO	DESVIACIÓN
IED- INTEGRADO SANTA ROSA	UBALÁ	15
IED- SUEVA	JUNÍN	9
ESCUELA RURAL LA MONTAÑA	SAN CAYETANO	9
COLEGIO BASICO RURAL MESA DE LOS REYES	MEDINA	13
IED- EL SALITRE	LA CALERA	10
IED- ANATOLI	LA MESA	12
I.E.R.D. SAN PEDRO DE GUAJARAY	MEDINA	5
ESCUELA RURAL MINIPÍ	LA PEÑA	11
NACIÓN		10
DEPARTAMENTO		10
ETC		10

Tabla 11. Desviación estándar ciencias naturales 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

3.3.5 Inglés

Respecto a la prueba de inglés se observa que los planteles educativos más heterogéneos (con desviación estándar entre 12 y 13) presentan mayor dispersión que el nivel departamental y de la ETC, pero algunos presentan igual dispersión que el nivel nacional.

PLANTELES CON MAYOR DESVIACIÓN ESTANDAR INGLES		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUNICIPIO	DESVIACIÓN
IED- INTEGRADO SANTA ROSA	UBALÁ	7
IED- SUEVA	JUNÍN	3
ESCUELA RURAL LA MONTAÑA	SAN CAYETANO	13
COLEGIO BASICO RURAL MESA DE LOS REYES	MEDINA	8
IED- EL SALITRE	LA CALERA	9
IED- ANATOLI	LA MESA	8
I.E.R.D. SAN PEDRO DE GUAJARAY	MEDINA	12
ESCUELA RURAL MINIPÍ	LA PEÑA	10
NACIÓN		10
DEPARTAMENTO		10
ETC		10

Tabla 12. Desviación estándar inglés 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

4. ANÁLISIS NIVELES DE DESEMPEÑO ETC

Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa que complementa los resultados cuantitativos. Se han definido cuatro niveles de desempeño para las pruebas de matemáticas, lectura crítica, ciencias naturales y sociales; mientras que para la prueba de inglés se definieron 5 niveles. Para interpretar los niveles debe tener en cuenta que:

- Los niveles de desempeño se obtienen con base al puntaje obtenido por prueba
- El nivel uno (1) es el más bajo y los niveles cuatro (4) y cinco (5) los más altos
- Los niveles se caracterizan por ser inclusivos, es decir que la descripción de un nivel incorpora las acciones descritas en todos los niveles anteriores

Tabla 3. Niveles de desempeño - Rango de puntaje por prueba

Prueba/Nivel de desempeño	1	2	3	4
Lectura crítica	(0 - 35)	(36 - 50)	(51 - 65)	(66 - 100)
Matemáticas	(0 - 35)	(36 - 50)	(51 - 70)	(71 - 100)
Ciencias naturales	(0 - 40)	(41 - 55)	(56 - 70)	(71 - 100)
Sociales y competencias ciudadanas	(0 - 40)	(41 - 55)	(56 - 70)	(71 - 100)

Tabla 4. Niveles de desempeño - Rango de puntaje en la prueba de inglés

Prueba/Nivel de desempeño	A-	A1	A2	B1	B+
Inglés	(0 - 47)	(48 - 57)	(58 - 67)	(68 - 78)	(79 - 100)

Fuente: Imagen tomada del ICFES

El ICFES reporta el porcentaje (%) de estudiantes que se encuentran en cada nivel de desempeño para cada una de las pruebas y dicha información posibilita a las entidades territoriales: (1) identificar el estado de la capacidad de los estudiantes para resolver preguntas y problemas de distintos niveles de complejidad, (2) realizar análisis respecto al aprendizaje logrado por los estudiantes con miras a fijar metas para el mejoramiento de dichos aprendizajes y (3) realizar comparaciones entre distintos grupos de referencia (ICFES,2017).

A continuación, se presenta el análisis de niveles de desempeño de los resultados de la prueba 2023-02.

4.1 Matemáticas

Analizando los resultados obtenidos para los municipios pertenecientes a la Secretaría de Educación de Cundinamarca se evidencia que, en comparación con el nivel nacional, la entidad territorial cuenta con menos porcentaje de estudiantes ubicados en niveles de desempeño 1 y 2 y más estudiantes ubicados en los niveles 3 y 4. Profundizando en los colegios oficiales se evidencia que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel 3 de desempeño (57% en oficiales urbanos y 53% en oficiales rurales) y también en el nivel 2 de desempeño (33% oficiales urbanos y 36% oficiales rurales). Por lo anterior, respecto al área de matemáticas se deben reforzar competencias y mejorar aprendizajes en todos los niveles.

NIVEL	1	2	3	4
COLOMBIA	9%	35%	49%	7%
ENTIDAD TERRITORIAL C.	5%	30%	57%	8%
OFICIALES URBANOS	5%	33%	57%	5%
OFICIALES RURALES	6%	36%	53%	4%
PRIVADOS	2%	16%	64%	19%

Tabla 13. Niveles de desempeño matemáticas 2023.

Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

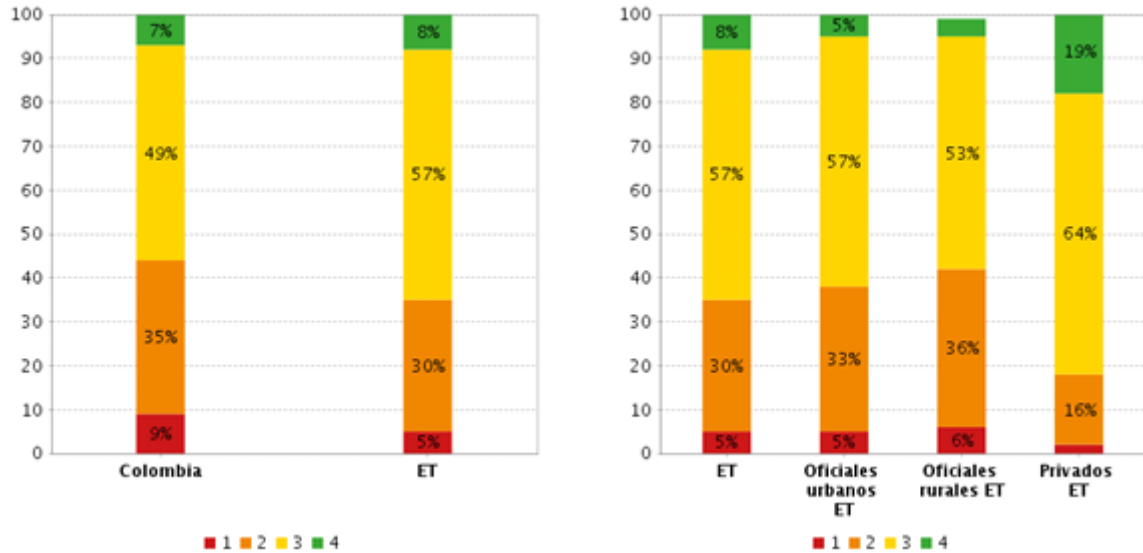


Gráfico 26. Niveles de desempeño matemáticas 2023
Fuente: Gráfico tomado del ICFES

Analizando el histórico de los últimos cuatro años (2020-2023) se concluye que ha incrementado el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 3 y 4 de desempeño y disminuido principalmente el porcentaje en el nivel 2. Asimismo, se identifica que para el año 2023 se presentó un comportamiento positivo respecto al año anterior pues se incrementó el porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño 3 y 4 y disminuyó el porcentaje en el nivel 3.

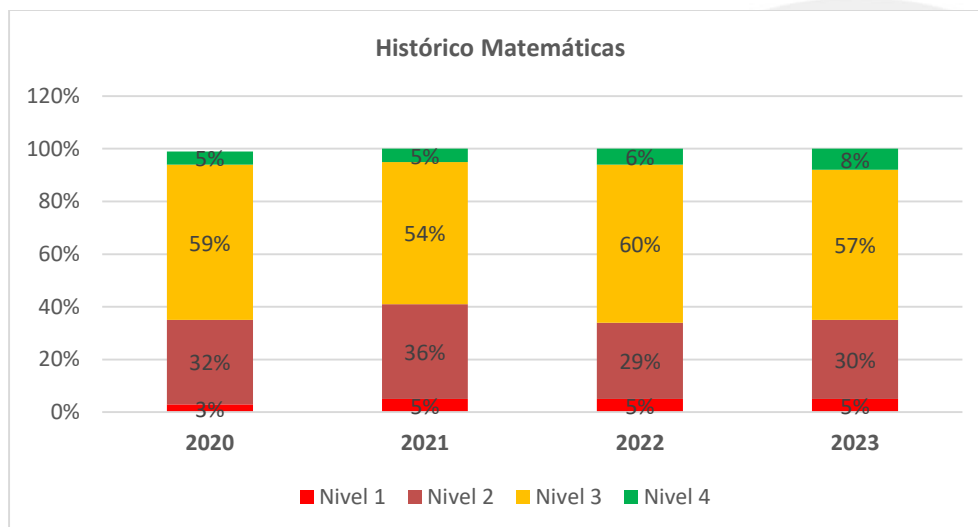


Gráfico 27. Histórico Niveles de desempeño matemáticas 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

NIVEL	PUNTAJE	DESCRIPCIÓN CUALITATIVA MATEMÁTICAS
4	71-100	Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel resuelve problemas y justifica la veracidad o falsedad de afirmaciones que requieren el uso de conceptos de probabilidad, propiedades algebraicas, relaciones trigonométricas y características de funciones reales. Lo anterior, en contextos principalmente matemáticos o científicos abstractos.
3	51-70	Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel selecciona información, señala errores y hace distintos tipos de transformaciones y manipulaciones aritméticas y algebraicas sencillas; esto para enfrentarse a problemas que involucran el uso de conceptos de proporcionalidad, factores de conversión, áreas y desarrollos planos, en contextos laborales u ocupacionales, matemáticos o científicos, y comunitarios o sociales.
2	36-50	Además de lo descrito en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel es capaz de comparar y establecer relaciones entre los datos presentados, e identificar y extraer información local y global de manera directa. Lo anterior en contextos familiares o personales que involucran gráficas con escala explícita, cuadrícula o, por lo menos, líneas horizontales u otros formatos con poca información.
1	0-35	El estudiante que se ubica en este nivel probablemente puede leer información puntual (un dato, por ejemplo) relacionada con situaciones cotidianas y presentada en tablas o gráficas con escala explícita, cuadrícula o, por lo menos, líneas horizontales.

Tabla 14. Descripción niveles de desempeño matemáticas.
Fuente: Elaboración propia. Información tomada del ICFES

4.2 Lectura Crítica

En el área de lectura crítica se identifica que en la ETC cuenta con menor porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles de desempeño 1 y 2 respecto el nivel nacional y con mayor porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño 3 y 4. Respecto a los colegios oficiales se observa que la mayor proporción de estudiantes se encuentra en el nivel de desempeño 3 (55% oficiales urbanos y 53% oficiales rurales), seguidamente el nivel de desempeño 2 (37% oficiales urbanos y 40% oficiales rurales). En este sentido, es importante fijar metas de mejoramiento en cuanto a las competencias evaluadas en todos los niveles.

NIVEL	1	2	3	4
COLOMBIA	4%	35%	48%	13%
ENTIDAD TERRITORIAL C.	2%	31%	53%	14%
OFICIALES URBANOS	2%	35%	54%	9%
OFICIALES RURALES	3%	38%	50%	9%
PRIVADOS	1%	14%	53%	32%

Tabla 15. Niveles de desempeño lectura crítica 2023.

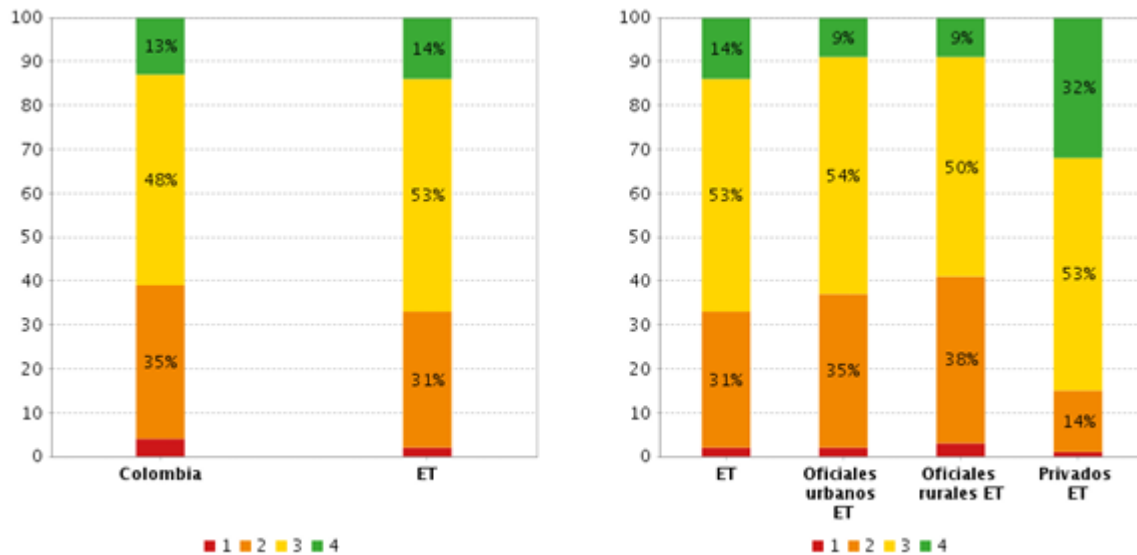


Gráfico 28. Niveles de desempeño lectura crítica 2023

Fuente: Gráfico tomado del ICFES

Analizando el histórico de los últimos cuatro años (2010-2023) se concluye que ha disminuido el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel 4 de desempeño. En concordancia, se identifica que para el año 2023 se presentó un comportamiento negativo pues respecto al año anterior disminuyó el porcentaje de estudiantes en el nivel 4 y 3 mientras que aumentó en el nivel 2 de desempeño. Lo anterior significa que desmejoraron los aprendizajes.

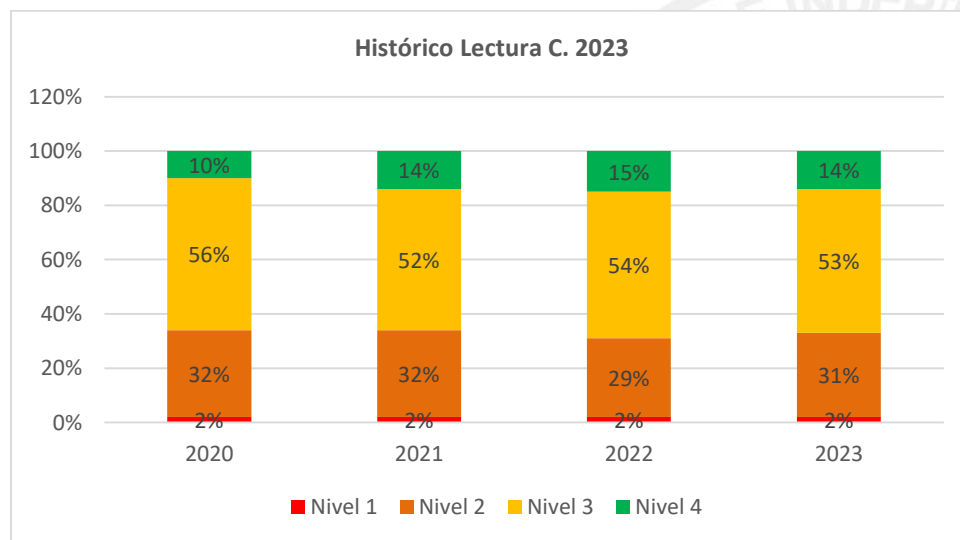


Gráfico 29. Histórico Niveles de desempeño Lectura Crítica 2023

Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

NIVEL	PUNTAJE	DESCRIPCIÓN CUALITATIVA LECTURA CRÍTICA
4	66-100	Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel reflexiona a partir de un texto sobre la visión de mundo del autor (costumbres, creencias, juicios, carácter ideológico-político y posturas éticas, entre otros). Asimismo, da cuenta de elementos paratextuales significativos presentes en el texto. Finalmente, valora y contrasta los elementos mencionados.
3	51-65	Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel interpreta información de textos al inferir contenidos implícitos y reconocer estructuras, estrategias discursivas y juicios valorativos.
2	36-50	Además de lo que logra hacer en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel comprende textos continuos y discontinuos de manera literal. Asimismo, reconoce información explícita y la relaciona con el contexto
1	0-35	El estudiante que se ubica en este nivel probablemente identifica elementos literales en textos continuos y discontinuos sin establecer relaciones de significado.

Tabla 16. Descripción niveles de desempeño lectura crítica.
Fuente: Elaboración propia. Información tomada del ICFES

4.3 Ciencias Sociales y Ciudadanas

En el área de Ciencias Sociales se identifica que en la ETC cuenta con menor porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño 1 y mayor porcentaje ubicados en el nivel 3 en comparación con el nivel nacional. En cuanto a los colegios oficiales se observa que la mayor proporción de estudiantes se encuentra en el nivel de desempeño 2 (47% oficiales urbanos y 49% oficiales rurales), seguido del nivel de desempeño 3 (27% oficiales urbanos y 24% oficiales rurales). Es importante resaltar que el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño 1 es alto en comparación con otras áreas (24% oficiales urbanos y 26% oficiales rurales), en este sentido se deben enfocar estrategias que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes en esta área, iniciando desde el nivel 2 de desempeño.

NIVEL	1	2	3	4
COLOMBIA	27%	42%	27%	4%
ENTIDAD TERRITORIAL C.	20%	45%	31%	4%
OFICIALES URBANOS	22%	48%	28%	2%
OFICIALES RURALES	26%	48%	25%	2%
PRIVADOS	9%	34%	47%	10%

Tabla 17. Niveles de desempeño ciencias sociales 2023.
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

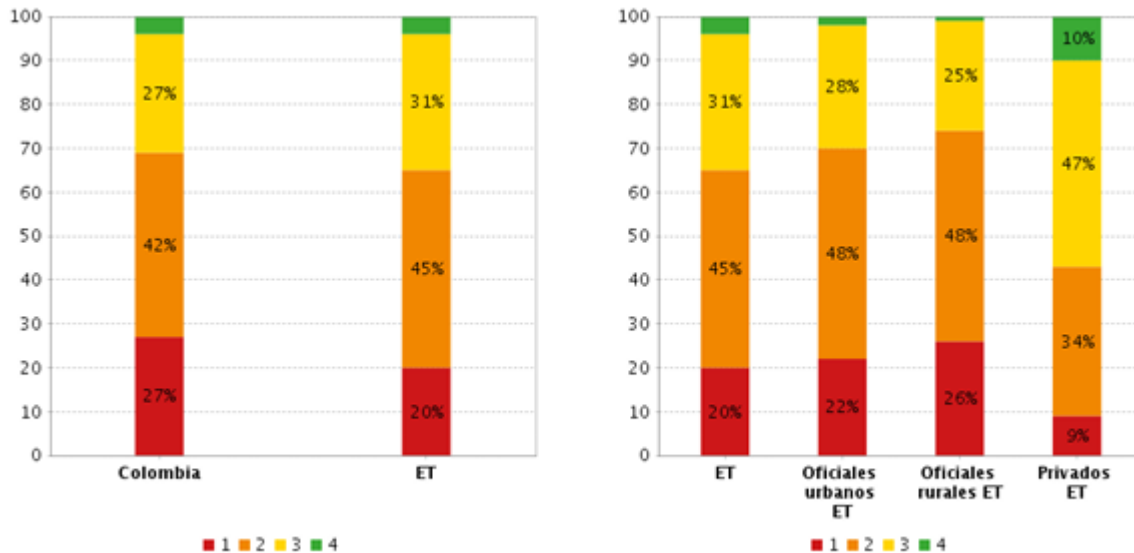


Gráfico 30. Niveles de desempeño ciencias sociales 2023
Fuente: Gráfico tomado del ICFES

Analizando el histórico de los últimos cuatro años (2019-2022) se evidencia que para el año 2019 bajaron los desempeños de los estudiantes, para 2020 volvieron a subir, para 2021 volvieron a caer y en 2022 mejoraron los desempeños. Específicamente, se identifica que para el año 2022 se presentó un comportamiento positivo respecto al año anterior pues disminuyó el porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y 2 de desempeño y aumentó el porcentaje de estudiantes en el nivel 3 de desempeño.

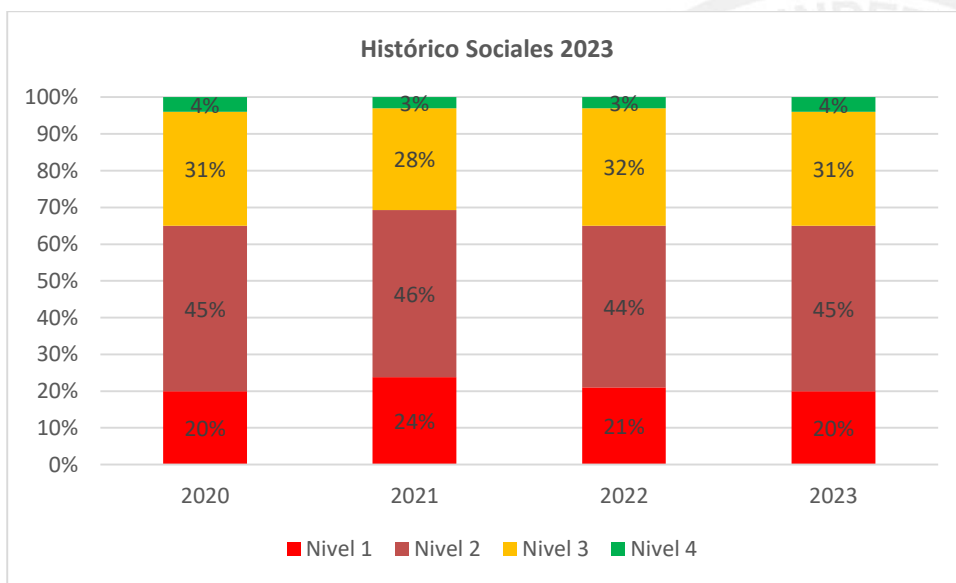


Gráfico 31. Histórico Niveles de desempeño Ciencias Sociales 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

NIVEL	PUNTAJE	DESCRIPCIÓN CUALITATIVA CIENCIAS SOCIALES
4	71-100	Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel conoce algunas disposiciones de la Constitución Política de Colombia que posibilitan la participación ciudadana y el control a los poderes públicos; analiza y compara enunciados, intereses y argumentos; y evalúa alternativas de solución a un problema. Este estudiante analiza situaciones a partir de conceptos básicos de las ciencias sociales o de contextos históricos y/ geográficos. A su vez, relaciona fuentes y políticas con modelos conceptuales, y valora los contenidos de una fuente.
3	56-70	Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel identifica prejuicios o intenciones contenidos en una afirmación y reconoce las dimensiones e intereses involucrados en un problema o alternativa de solución. Asimismo, identifica algunos conceptos básicos de las ciencias sociales y modelos conceptuales, y valora y contextualiza la información presentada en una fuente.
2	41-55	Además de lo descrito en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel reconoce deberes del Estado colombiano y situaciones de protección o vulneración de derechos en el marco del Estado social de derecho; identifica relaciones entre conductas de las personas y sus cosmovisiones; y reconoce las dimensiones presentes en una situación, problema, decisión tomada o propuesta de solución. Además, contextualiza fuentes y procesos sociales.
1	0-40	El estudiante que se ubica en este nivel podría reconocer algunos derechos ciudadanos en situaciones sencillas. Adicionalmente, podría reconocer factores que generan un conflicto e identificar creencias que explican algunos comportamientos.

Tabla 18. Descripción niveles de desempeño ciencias sociales
Fuente: Elaboración propia. Información tomada del ICFES

4.4 Ciencias Naturales

En el área de Ciencias Naturales se identifica que la ETC cuenta con menor porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño 1 y mayor porcentaje ubicados en el nivel 3 en comparación con el nivel nacional. Respecto a los colegios oficiales se observa que la mayor proporción de estudiantes se encuentra en el nivel de desempeño 2 (58% oficiales urbanos y 58% oficiales rurales), seguido del nivel de desempeño 3 (27% oficiales urbanos y 25% oficiales rurales). Es importante mencionar que en el nivel de desempeño 1 hay un porcentaje importante de estudiantes (14% oficiales urbanos y 16% oficiales rurales), lo anterior evidencia la importancia de trabajar estrategias en el área que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes desde los niveles inferiores de desempeño.

NIVEL	1	2	3	4
COLOMBIA	21%	50%	27%	3%
ENTIDAD TERRITORIAL C.	13%	52%	32%	3%
OFICIALES URBANOS	14%	58%	27%	1%
OFICIALES RURALES	16%	58%	25%	1%
PRIVADOS	6%	35%	52%	8%

Tabla 19. Niveles de desempeño ciencias naturales.
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

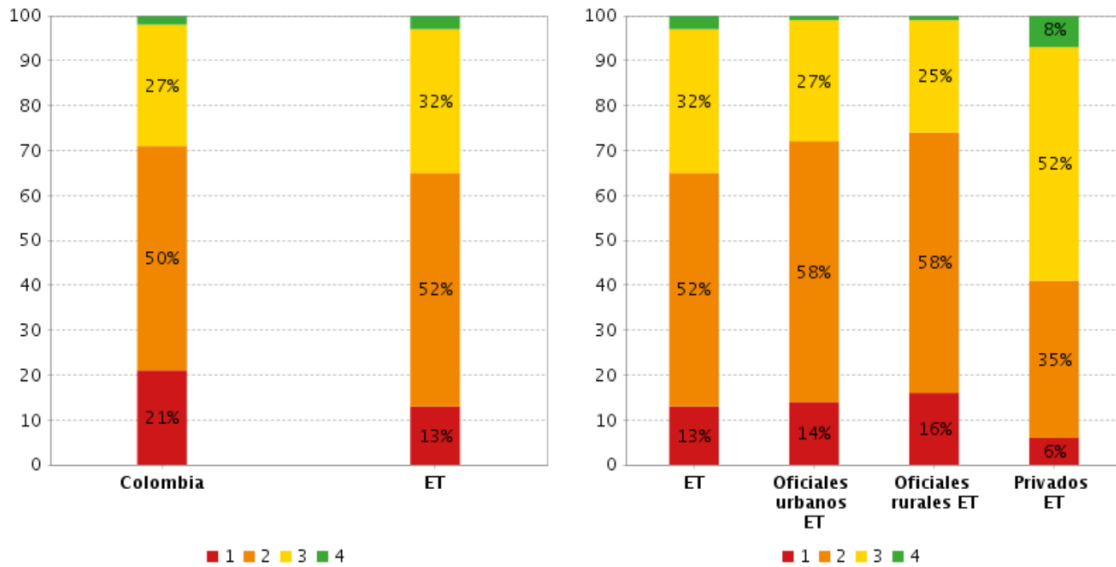


Gráfico 32. Niveles de desempeño ciencias naturales 2023
Fuente: Gráfico tomado del ICFES

Analizando el histórico se concluye que para el 2023 aumento el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel 3 de desempeño e incrementó el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 2 y en el 3 disminuyó en su nivel de desempeño. Lo anterior, significa que mejoraron los aprendizajes en el área.

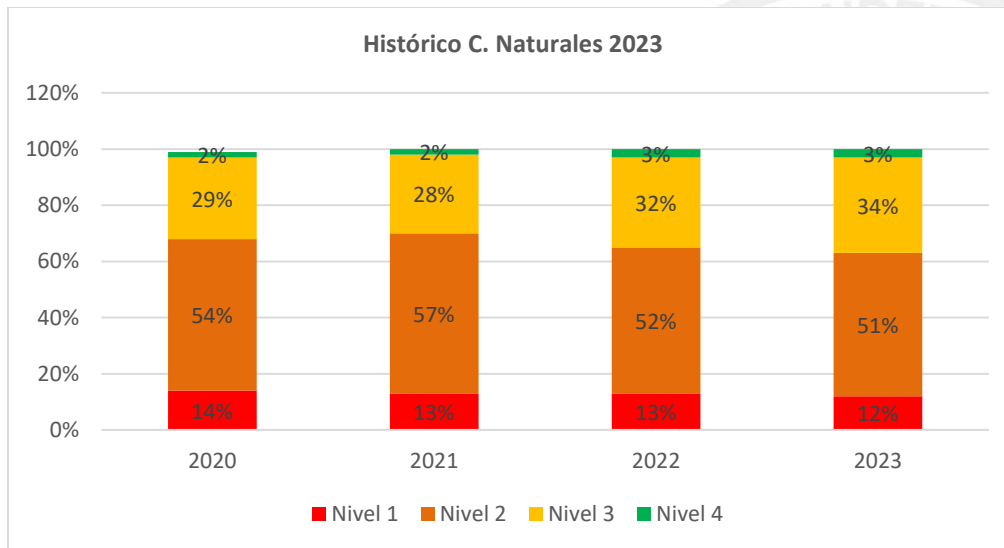


Gráfico 33. Histórico Niveles de desempeño Ciencias Naturales 2023
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

NIVEL	PUNTAJE	DESCRIPCIÓN CUALITATIVA CIENCIAS NATURALES
4	71-100	Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel usa conceptos, teorías o leyes en la solución de situaciones problema que involucran procedimientos, habilidades, conocimientos y un lenguaje propio de las ciencias naturales.
3	56-70	Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel interrelaciona conceptos, leyes y teorías científicas con información presentada en diversos contextos, en los que intervienen dos o más variables, para hacer inferencias sobre una situación problema o un fenómeno natural.
2	41-55	Además de lo descrito en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel reconoce información suministrada en tablas, gráficas y esquemas de una sola variable independiente, y la asocia con nociones de los conceptos básicos de las ciencias naturales (tiempo, posición, velocidad, imantación y filtración).
1	0-40	El estudiante que se ubica en este nivel muy posiblemente alcanza a reconocer información explícita, presentada de manera ordenada en tablas o gráficas, con un lenguaje cotidiano y que implica la lectura de una sola variable independiente.

Tabla 20. Descripción niveles de desempeño ciencias naturales
Fuente: Elaboración propia. Información tomada del ICFES

4.5 Inglés

En el área de inglés se evidencia que el porcentaje de estudiantes de la ETC ubicados en el nivel A- es inferior al porcentaje nacional para dicho nivel. Sin embargo, la proporción de estudiantes ubicados en los niveles inferiores (A-/A1) alcanza el 70%. En cuanto a las instituciones oficiales se evidencia que en la zona urbana el 80% se ubica en los niveles A- y A1 y en la zona rural el 82%. En este sentido, es importante trabajar en estrategias educativas que permitan mejorar las competencias básicas de los estudiantes en el área.

NIVEL	A-	A1	A2	B1	B+
COLOMBIA	42%	31%	16%	9%	3%
ENTIDAD TERRITORIAL C.	36%	34%	17%	10%	3%
OFICIALES URBANOS	41%	38%	15%	5%	0%
OFICIALES RURALES	45%	37%	13%	4%	1%
PRIVADOS	11%	21%	26%	29%	13%

Tabla 21. Niveles de desempeño inglés 2023.
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

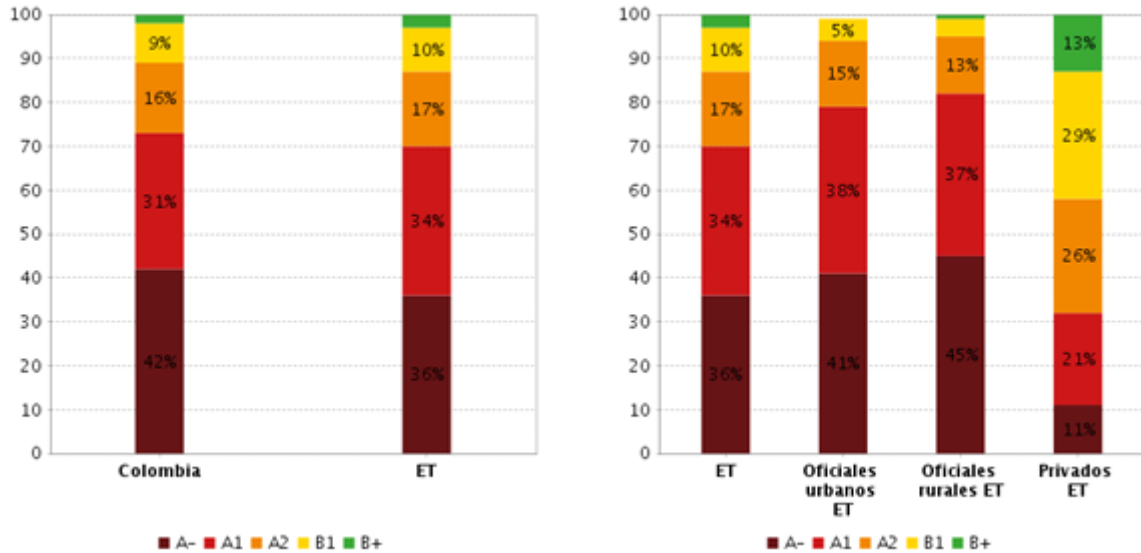


Gráfico 34. Niveles de desempeño inglés 2023
 Fuente: Gráfico tomado del ICFES

Analizando el histórico de los últimos cuatro años (2020-2023) se concluye que durante los años 2018 y 2020 se presentó un comportamiento negativo respecto a los aprendizajes en el área de inglés. Sin embargo, desde el año 2021 se observó un comportamiento positivo pues ha disminuido el porcentaje de estudiantes en los niveles inferiores A- y A1 e incrementado el porcentaje de estudiantes en los niveles A2, B1 y A+. Lo anterior significa que para el año 2023 mejoraron los aprendizajes de los estudiantes en inglés.

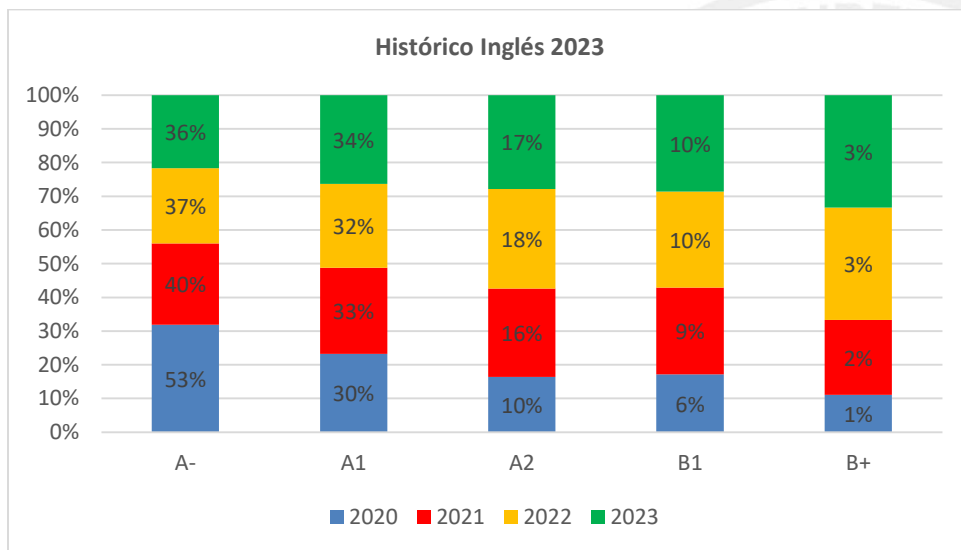


Gráfico 35. Histórico Niveles de desempeño inglés 2023
 Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del ICFES

NIVEL	PUNTAJE	DESCRIPCIÓN CUALITATIVA INGLÉS
B+	79-100	El estudiante promedio clasificado en este nivel supera las preguntas de mayor complejidad de la prueba. Este estudiante, además de lo descrito en los niveles A-, A1, A2 y B1, probablemente puede comprender textos y discursos sobre temáticas abstractas, gracias a que posee un amplio vocabulario de lectura. Asimismo, el estudiante probablemente puede comunicarse en diferentes contextos generales o académicos de manera espontánea.
B1	68-78	Además de lo descrito en los niveles A-, A1 y A2, el estudiante que se clasifica en este nivel posee un amplio vocabulario para comprender textos de temáticas específicas que son de su interés personal. De igual manera, el estudiante en este nivel logra comunicarse con cierta seguridad en asuntos que le son poco habituales, y puede expresar y comprender diversas opiniones y actitudes.
A2	58-67	Además de lo descrito en los niveles A- y A1, el estudiante que se clasifica en este nivel puede comprender información específica en textos sencillos cotidianos, al igual que comunicarse mediante el uso de expresiones de uso diario para realizar y responder invitaciones, sugerencias, disculpas, etc.
A1	48-57	Además de lo descrito en el nivel A-, el estudiante que se clasifica en este nivel puede comprender situaciones comunicativas sencillas y concretas en las que se haga uso de expresiones básicas para proporcionar información personal, y fórmulas de saludo, despedida, indicaciones de lugares, etc.
A-	0-47	El estudiante promedio clasificado en este nivel probablemente puede comprender algunas oraciones simples como preguntas o instrucciones, y utilizar vocabulario básico para nombrar personas u objetos que le son familiares.

Tabla 22. Descripción niveles de desempeño inglés
Fuente: Elaboración propia. Información tomada del ICFES

Referencias

- ICFES (2023). Informe nacional de resultados del Examen Saber 11° 2023
 ICFES <https://www.icfes.gov.co/resultados-saber-11>
 ICFES (2017) Guía de interpretación y uso de resultados del examen Saber 11
<https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1669999/Guia%20interpretacion%20uso%20resultados%20saber%2011%20entidades%20territoriales%20231.pdf>

Elaboró: Dirección de Calidad Educativa
 Martha Consuelo Romero Lopez-Profesional Universitario

Aprobó: Leandro Javier Sarmiento Pedraza
 Director Operativo